



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>





~~244-111~~
3058

D 40

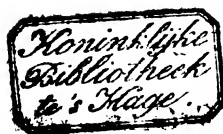
HET
EVANGELĪE DER JEZUITEN.

THE
JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

HET
EVANGELIE DER JEZUITEN,
UIT
DE THEORIE EN PRACTIJK DEZER
VADEREN ZAMENGESTELD,
EN
DEN CHRISTENEN, OP NIEUWS, TER
BEHARTIGING VOORGEDRAGEN,
DOOR
FRANS GERHARDT.

UIT HET HOOGDUITSCH.

TE 's GRAVENHAGE, BIJ
DE WEDUWE J. ALLART.
MDCCCXXIV.



V O O R B E R I G T.

Naauwelijks hadden wij het voortreffelijke werk gelezen van c. j. w. die Möncherey, geschichtliche Darstellung der Klosterwelt, zoo doelmatig voor onze landgenooten omgewerkt door den bekwamen christen-leeraar bij de Evangelisch-Luthersche gemeente te Haarlem, J. C. A. SANDER, en, in twee deelen, uitgegeven, te Haarlem, bij de erven F. BOHN, 1822, onder den titel: Geschiedkundige beschouwing der monnikenorden en kloosters, of ons kwam in handen: Das Euangelium der Jesuiten, aus der Theorie und Praxis dieser Väter zusammengestellt, und der lieben Christenheit neuer-

dings zur Beherzigung vorgelegt, von FRANZ GERHARDT. *De lectuur van dit laatste geschrift smaakte ons niet minder dan die van het eerste, wegens deszelfs luimigen en onderhoudenden stijl, en kwam ons niet minder belangrijk voor, uit hoofde van deszelfs inhoud. Wij vergeleken het eene met het andere en bevonden het laatste een onmisbaar pendant tot het eerste, daar de heeren C. J. W. . . . en J. C. A. SANDER zich, naar hun plan, meer met het geschiedkundige wegens de monniken en kloosters in het algemeen, en met die der Jezuïten in het bijzonder, (vooral in het tweede deel der Nederduitsche vertaling) hebben bezig gehouden, terwijl de heer GERHARDT breeder de leerstellingen der laatstgenoemden, uit hunne eigene schriften verzameld, opgeeft. Wij besloten daarom ook eene Neerduitsche vertaling — voor omwerking kwam het ons niet geschikt voor — van GERHARDTS geschrift*
in

in het licht te brengen. Ziet hier het gevolg van onze pogingen, waarmede wij meenen, onzen landgenooten geen ondiensst te hebben gedaan. Zij mogen immers, zoo wel als de Duitschers, weten, welke grondbeginselen diegenen koesteren, die steeds zoo veel invloed in de wereld gehad hebben, reeds voor lang schaken gestorven en begraven, maar, sedert kort weer opgewekt zijn of beginnen te spoken, en nog veel kwaads doen of schrik verwekken kunnen, zoo men niet tegen hen op zijne hoede is.— De schrijver heeft zijne stof uit PASCALS Lettres provinciales, de Extraits des assertions dangereuses, den Catechismo de Gesuiti, de schriften van LANG, SPITTLER, WOLF enz. geput, en al zijne bronnen, met opgave van plaats en woorden, naauwkeurig aangewezen. Heeft hij ergens mis, de Jezuït of vriend der Jezuïten toone zulks aan: dit was ook eene der redenen waarom dit werkje slijpt vertaald

moest en niet omgewerkt mogt worden. Is er tevens ooit een boek con amore, met vlijt en stipte naauwkeurigheid, vertaald, nagezien, of in onze taal, uit eene vreemde overgebracht, dan is het dit, welks fouten, wat deze vertaling betreft, terwijl die zeer weinig en van weinig beteekenis moeten zijn, veilig aan de onoverkomelijke feilbaarheid van den mensch mogen toegeschreven worden.

DE VERTALER.

HET EVANGELIE DER JEZUITEN.

MATTH. VII, 15—20.

„Wacht u voor de valsche profeten, welke in
„ schaapskleederen tot u komen; maar van binnen
„ zijn zij grijpende wolven. Aan hunne vruchten
„ zult gij ze kennen. Leest men ook eene druif
„ van doornen, of vijgen van distelen? Alzoo een
„ ieder goede boom brengt voort goede vruchten,
„ en een kwade boom brengt voort kwade vruchten.
„ Een goede boom kan geene kwade vruchten voort-
„ brengen, noch een kwade boom goede vruchten
„ voortbrengen. Een ieder boom, die geene goede
„ vrucht voortbrengt, wordt uitgehouwen en in het
„ vuur geworpen. *Zoo zult gij dan dezelve aan
„ hunne vruchten kennen.*”

EERSTE BRIEF.

Neen, waarde OSWALD! gij kunt onmogelijk ge-
looven, dat ik wezenlijk op weg ben, om roomsch
te worden. Ik heb hartelijk, hartelijk over uwe
bekommering moeten lagchen, en dit gebeurt nog
A tel-

telkens, zoo dikwerf ik er aan denk, of uwe waar-
schuwingspistel weder in de hand neem. Ja, ik
heb er niet weinig lust in, uwe verhandeling
over de zucht der hedendaagsche kunstenaars, om
zich, door het roomsche geloof, het kunstgenie
eenigermate te laten inenten, tot nut en stichting
van alle leerlingen der kunst, te laten drukken. Gij
zult u toch, hoop ik, hier tegen niet verzetten? —

Zoo zult gij ten minste niet geheel vergeefs
al uwe scherpzinnigheid en welsprekendheid in het
werk gesteld, en tijd en moeite geheel en al verlo-
ren, hebben. Want, bij mij, zijt gij tegen eenen vijand
te veld getrokken, die volstrekt niet bestaat. Gij
kunt niet vaster en zekerder overtuigd zijn, dan
ik, hoe dwaas het is, zich door de sleutels van
den heiligen PETRUS de poort tot het heiligdom der
kunst te willen openen; en het verwondert mij staag,
dat diegene, welke er, op deze wijze, zoeken in te
dringen, niet liever terstond heidenen worden.

De veelkleurige goden- en fabelwereld der Grie-
ken en Romeinen moet, mijns inziens, toch onte-
genzeggelijk nog veel meer de zinnen bekoren en de
verbeeldingskracht doen ontvlammen, dan de dikwerf
zeer prozaïsche legenden en geschiedenissen der hei-
ligen uit de roomsche kerk. Wie geene MADONNA,
geene CECILIA, geenen LAURENTIUS, geenen RO-
CHUS, en hoe die heilige heerschappen alle heeten
mogen, schilderen en voorstellen kan, zonder mis,
wijnwater en rozenkrans, die kan gevolgelijk ook
geenen JUPITER, geenen HERCULES, geene MI-
NERVA of VENUS schilderen en voorstellen, zonder hei-

heidensche tempels en altaren, zonder offeranden en wijnplengingen. Nu, het is nog aller dagen avond niet; en misfchien maakt deze wenk menigen kunstenaar, wiens genie, bij het nieuwe geloof, even lam en stomp bleef, als bij het oude, eerst opmerkzaam op datgene, wat hij noodig heeft, om zijn weerspannig penfeel goed op gang te brengen, en spoort hem aan, om, uit zuivere liefde voor de kunst, zijn weinigje christelijk geloof geheel af te zweren, en een aanbieder van JUPITER *cum suis* te worden.

Ik ben nog zoo ver niet. Mijn hart gloeit voor de kunst; maar mijn geloof is mij toch nog dierbaarder. En indien ik, slechts door opoffering van het laatste, der eerste kon toebehooren, dan wilde ik liever nooit weder een penfeel aanroeren, al ware het, dat mijn hart er door doodbloedde. Mijn leven kon ik haar ten offer brengen, doch mijn geweten en mijne overtuiging niet.

Maar, wat heeft mij toch bij u in deze verdenking kunnen brengen? Mijne verkeerung met den Jezuit, over wien ik u in mijnen laatsten brief schreef? Doch kan men dan niet in alle eer en deugd met zulk eenen heer verkeerun, en moet men daarvan terstond het ergste denken? — Zonder oogmerk, meent gij eenigzins onchristelijk, zou hij zeker niet zoo vlijtig mijne kennismaking gezocht, en zich overal bij mij ingedrongen hebben. Gij kunt gelijk hebben; en ik geloof zelfs, dat het den vromen man niet aan lust ontbreekt, om mij te bekoe-

ren. Jammer maar, dat ik volstrekt geenen lust heb, om mij door hem te laten bekeeren.

Gij vraagt, waarom ik hem niet vermijd? — Wel lieve hemel! dan zou ik mij zelven het grootste genoegen ontnemen! Ik heb reeds, mijn leven lang, zoo veel van de Jezuiten, hunne leerstellingen en spitsvindigheden, gehoord, dat ik steeds wenschte, zulk een wonderdier eens van nabij te zien, en mij, met eigen oogen en ooren, van zoo vele dingen te overtuigen, welke de booze wereld van hen verspreidt. En thans, nu zich de beste gelegenheid van de wereld daartoe voor mij aanbiedt, mij, in den eigenlijken zin des woords, in het huis is komen loopen, zou ik er geen gebruik van maken, en dezelve, uit eene geheel ongegronde vrees, van mij afwijzen? Neen, waarde OSWALD! dat kunt gij niet van mij eischen. Wie weet, of er zich, in mijn gansche leven, weder zulk eene gunstige gelegenheid voor mij opdoet, om mijne weetgierigheid in dit opzigt te bevredigen; want, waar wij geboren zijn, ziet men zoodanigen niet, ten minste niet onvermombd. Maar hier is het land, waar de Jezuiten welig bloeijen.

Ik had den goeden pater EUSEBIUS reeds meermaalen in het huis van WILMAN gezien, maar mij niet verder om hem bekommerd, hoe dikwerf en hoe vriendelijk hij mij ook zocht te naderen, daar hij, over het geheel, iets terugstootends voor mij had. Toevallig hoorde ik onlangs, dat hij een Jezuit was. Halt! dacht ik, nu moogt gij u niet terugtrekken en den stuurschen spelen. *Dien vos*, gelijk de godde-

delooze SCHILLER zich vermeet, deze vrome vaderen te noemen, moet gij nader laten komen, en zien, waar hij met u heen wil. Had hij mijne veranderde gevoelens omtrent hem op mijn gelaat gelezen, of had de opmerkzaamheid, waarmede ik hem beschouwde, eene nieuwe hoop in zijn hart doen ontstaan? Genoeg, binnen een kwartier uurs, zat hij aan mijne zijde, en, acht dagen later, hadden wij elkander reeds een bezoek gegeven.

Zijt gij nu omtrent mij gerust gesteld? Of meent gij nog, dat ik mij liever van den vromen vader had moeten afhouden, dan mij met hem inlaten, dewijl hij mij ten laatste toch wel verschalken en mij den strik over het hoofd werpen kon? Neen, lieve OSWALD! dat heeft geen nood. Ik stem u gaarne toe, dat het spelen met de verzoeking eene slechte zaak is, en den mensch dikwerf, zonder dat hij het wil en weet, tot den val brengt: maar hier heeft volstrekt geene verzoeking plaats; want ik heb reeds den paardenpoot van den verzoeker gezien, en in de weinige gesprekken, welke ik met hem had, reeds te veel van hem vernomen, dan dat hij mij nog gevaarlijk zou kunnen worden.

Doch, juist om hem en zijns gelijken ook voor anderen onschadelijk te maken, zal ik mijne rol voortspelen, hoe moeilijk mij die ook somwijlen zal vallen. Ik heb daarbij tevens op u gerekend. Gij zijt godgeleerde, en als zoodanig dubbel verplicht, om het werk, dat ik u heb toegedacht, niet van den hals te schuiven. Gij zult, namelijk, den inhoud mijner brieven over dit onderwerp ziften en regelen,

en dezelve vervolgens, tot nut en stichting der christenheid, en inzonderheid van onze protestantsche kerk, op de eene of andere wijze, publiek maken. Dit zal u zelfs in eenen tijd, als de onze, niet overbodig toeschijnen. God schenke er zijnen zegen op! Amen.

TWEEDE BRIEF.

Gij staat dus toe? Welaan dan, moedig aan het werk, dat nu veel ernstiger wordt, dan ik zelf dacht. Aan stof laat het mij mijn Jezuitische vriend niet ontbreken.

Het is waar, de Jezuiten zijn éénige menschen in hunne soort; en, bestaat er een middel, om de geheele christenheid weder onder éénen hoed te brengen, dan zijn het de Jezuiten. Dit heeft misschien de heilige vader ook begrepen, en hem bewogen, om hen wijsfelijk weder uit de verstrooiing bij een te verzamelen en hun genootschap in het leven terug te roepen. Zij verstaan het beter dan de Heiland zelf, wiens naam zij zeer bescheiden aan het voorhoofd plaatsen, waarschijnlijk om des te minder noodig te hebben, zijne leer in het hart te dragen. Zij maken den weg naar den hemel, dien CHRISTUS nog eng en smal noemde, zoo breed en effen, dat goeden en kwaden, regtvaardigen en onregtvaardigen, zeer gevoegelijk en met alle gemak, naast elkander en zonder elkander te hinderen, op denzelfden voortwan-

wandelen en ten eeuwigern leven ingaan kunnen. In het kort, zij hebben het geheim ontdekt, van voor allen alles te zijn.

Ik had er reeds veel van gehoord, wat ik naauwelijks kon gelooven, en uitte onlangs deswege mijne bedenkingen aan onzen predikant, die een even braaf als geleerd man is. Doch deze toonde mij, in hunne geschriften zelfs, eene menigte van plaatsen, welke nog veel ongeloofelijkere dingen bevatteden. Als een nagelnieuw leerling der Jezuiten, vraagde ik dus, zeer schroomvallig, of er dan, in deze orde, geene menschen van strengere grondstellingen gevonden werden, dan men hier opgaf? Hij beantwoordde mijne vraag bevestigend, maar sloeg mijnen moed, die weder eenigzins begon te herleven, terstond neder, door de aanmerking, dat ik grootelijks zou dwalen, indien ik daarom deze slappe en verderfelijke grondstellingen alleen aan enkelen hunner, en niet aan het geheele genootschap, wilde toekennen. „Neen,” zelde hij, „dan kent gij den geest dezer orde niet. „Want zie, indien de leer- en grondstellingen, „welke gij hier vindt, slechts bijzondere meeningen „waren, tegenstrijdig met den geest en de gevoelens „der geheele orde, dan zou zij dezelve vol- „strekt niet dulden, daar men bij haar niet zeer „verdraagzaam omtrent veel onschuldigere gevoelens „en leerstellingen is, en zij er niet zoo ligt eenige „ontstaan of ten minste onopgemerkt laat, die de „roomsche kerk slechts met het geringste gevaar „bedreigen. Waarom, moet men dus steeds vra- „gen, heeft het genootschap der Jezuiten nimmer

„ de grondstellingen van deszelfs zedemeesters weder-
 „ legd? Zich nimmer plegtig en openlijk van de-
 „ zelve ontslagen? Zou het zulks niet gedaan heb-
 „ ben, indien deze mannen zoogenoemde ketterfche
 „ leestellingen op de baan hadden gebragt? — Bo-
 „ vendien moet gij weten, dat het den leden dezer
 „ orde uitdrukkelijk verboden is, iets te latendruk-
 „ ken, zonder vooraf hunnen opperften daarvan ken-
 „ nis gegeven en hunne toestemming verkregen te
 „ hebben. (1) Als de generaal ook niet altijd zelf
 „ de censuur waarnam, of dezelve ten minste onder
 „ zijne oogen te Rome liet waarnemen, droeg hij
 „ die gewoonlijk aan den provinciaal der orde op,
 „ die dan ook, benevens eenige aanzienlijke godge-
 „ leerden, welke hem in dit werk hielpen, daar-
 „ voor verantwoordelijk bleef. En, bij de strenge
 „ fubordinatie, welke in dit genootfchap heerschte,
 „ kan men niet ligt een vergrijp tegen de ingevoerde
 „ wetten en orde verwachten; ten minste zouden
 „ de de overtreders er zeer flecht afgekomen zijn.
 „ De generaal GONZALEZ liep zelf gevaar, van
 „ zijnen post afgezet te worden, dewijl hij, tegen
 „ den geest der orde, de leer der probabilitet niet
 „ wilde aannemen. ”

„ Maar,

(1) Gewoonlijk staat dit ook op de titels hunner fchrif-
 ten uitdrukkelijk aangeeteekend. *Cum approbatione*, heet het
 bij een werk van LESSIUS, *Oliverii Manarei, Visitatoris*
Societatis Jesu per Belgium, potestate ad hoc ipsi facta a
Claudio Aquaviva, Generali, post examen et approbationem
gravium ejusdem Societatis Theologorum.

„ Maar, mijn hemel! ” riep ik uit, „ als dat zoo is, hoe kunnen dan deze opperften aan zulke leerstellingen hunne toestemming geven, en de- zelve, onder de firma der geheele orde, in de we- relt zenden, indien het niet regstreeks haar oog- merk is, alle zeden te bederven en alle deugd van de aarde te verbannen? ”

„ Nu doet gij die goeden menschen toch onregt, ” hernam de waardige man. „ Neen, dat is het niet. Hun doel is slechts, zich overal ingang en in- vloed te verschaffen, over alle gewetens te heer- schen, en zulks met het beste oogmerk van de wereld; want zij denken veel te goed van zich zelve, om niet te gelooven, hoe heilzaam en nut- tig dit voor den godsdienst moet worden. Nu weet gij, echter, zeer wel, dat niet alle men- schen, even eens denken of gevoelen, en dus ook niet allen op gelijke wijze kunnen gewonnen wor- den. Eenige hebben strengere zeden en grond- stellingen, bezitten hoogere begrippen van chris- telijke deugd en volmaaktheid; bij deze houden zij dan ook strenger aan op de leerstellingen en voor- schriften van het evangelie. Andere zouden zij daardoor slechts afschrikken en terugstooten; daarom verzachten zij bij hen ook hunne eischen, verligten hun liefderijk den drukkenden last hun- ner pligten, en toonen hun, naast den ons door CHRISTUS aangewezen weg ten hemel, nog zoo menig ander zijpad, langs hetwelk zij er lichter en gemakkelijker, maar even zeker, komen kunnen. En, daar het getal der menschen van deze soort

„ver het grootste is, moeten zij natuurlijk, om in
 „de behoorlijke verhouding te blijven, ook veel
 „meer toegevende dan gestrengte zielverzorgers en
 „zedemeesters hebben. De laatste zijn maar voor
 „zeer weinige menschen noodig; en dus hebben
 „zij ook weinige voor weinigen, en vele voor
 „velen.”

„Ja, zie, lieve vriend!” ging hij voort, toen
 hij zag, dat ik nog niet van mijne verbazing over
 zulk eene fijne staatkunde was teruggekomen, „zoo
 „weten de Jezuiten het allen naar den zin te ma-
 „ken, en niemand voor het hoofd te stoeten.
 „Komt er heden iemand bij hen in den biechtstoel,
 „mêe voornemen, om onregtvaardig verkregen goed
 „terug te geven: zij zullen hem aan dit voorne-
 „men niet ongetrouw maken, maar hem veeleer
 „daarin bevestigen. Doch, komt er morgen een an-
 „der, die het misdrevene niet wil herstellen, dan
 „zou de zaak al zeer moeilijk moeten wezen, in-
 „dien zij hem geenen uitweg openen, om hem; des-
 „nietteenstaande, absolutie te geven. Ik zeg niet
 „te veel,” voegde hij er bij, ziende, dat ik eenig-
 „zins ongeloofig het hoofd schuddede; „wilt gij er
 „u van overtuigen, dan behoeft gij u slechts tot
 „EUSEBIUS te wenden; gij zult van hem zeker
 „nog andere dingen vernemen, als het u niet ver-
 „driet, hem op zulke onderwerpen te brengen.

„En inderdaad, waarde OSWALD! ik heb er reeds
 een klein bewijs van gekregen. De aanleiding daar-
 toe gaf de zendbrief van den heer VAN HALLER aan
 zijne familie, welken mij EUSEBIUS eenige dagen te

voren medegedeeld, en als een zeer belangrijk en zeer behartigenswaardig geschrift aanprezen, had.

„ Welnu, hebt gij het gelezen? Wat zegt gij er van? Is dat niet een voortreffelijk man, dien men van ganscher harte bewonderen en vereeren moet?” Met deze woorden bestormde hij mij terstond bij zijne intrede, en stond, met eene zegevietende houding, voor mij, terwijl hij mijn antwoord afwachtte. „ Niet in allen deels,” hernam ik, glimlagchende; „ want een man, die zod met eed en plicht kon spelen, als de heer VAN HALLER hier van zich zelve erkent, kan mij juist geene groote bewondering en vereering inboezemen. Nog meer,” voegde ik er bij, toen ik zag, dat zijn aangezicht aanmerkelijk langer werd, „ nog meer verwondert het mij, hoe gij, als roomsch geestelijke, met hem en zijn geschrift tevreden kunt wezen, daar hij uwe kerk, op de verschrikkelijkste wijze, compromitteert.”

„ Hoe zoo?” vraagde, hij op eenen temenden, onzekereren toon. — „ Kunt gij dat nog vragen?” hernam ik terstond. „ Zegt de heer VAN HALLER niet uitdrukkelijk, dat hij, door de dispensatie van den bisschop van *Freiburg* gemagtigd is geworden, om zich noch steeds openlijk voor eenen protestant uit te geven, terwijl hij zijn geloof reeds in het geheim had afgezworen? En geeft hij niet bijna even zoo duidelijk te kennen, dat er nog duizenden in dat geval waren? Wat moet men toch van eene kerk denken, die zich aan zulke laagheden overgeeft, en daaraan zelfs de be-
„ hulp-

„hulpzame hand leent? Of zou het doel hier het „middel wettigen?“ voegde ik er weder met eenen draai bij, daar ik nog te regten tijd, doot zijn schrapen in de keel, bemerkte, dat ik op weg was, om geheel uit mijne rol te geraken.

„Wel, hoe zou het anders zijn?“ antwoordde hij terstond, met een veel helderder gelaat. „Moet

„de kerk hare toevlugt niet tot zulke middelen nemen, als zij hare afvallige kinderen weer wil winnen? Zij is, helaas! maar al te laat tot deze erkentenis gekomen. Door ons genootschap zijn „deze middelen reeds langen tijd, met het beste „gevolg, aangewend. (1) In *Indies* en *Cina's* hebben wij zelfs aan de nieuwbekeerde christenen den „afgodendienst toegestaan, en hun slechts bevolen, „daarbij een kruisifiks onder hunne kleederen, of onder de bloemen op het altaar, verborgen te houden, en hierop, in gedachten, de vereering en „aan-

(1) De Jezuït LAURENS NICOLAI gaf zich in *Zweden* voor eenen protestant uit, en bewees uit LUTHER's schriften de leerstellingen der roomsche kerk. Koning JAN, die, door de Jezuïten en zijne roomschgezinde gemalin, tot dit geloof was overgehaald, beschermde NICOLAI, liet door hem eene nieuwe liturgie vervaardigen en maakte hem tot Profesfor in de godgeleerdheid. De Zweedsche geestelijken verwierpen, echter, zijne liturgie als roomsch vergif. Dat kwam den goeden NICOLAI zeker even zoo ongelegen, als den heer VAN HALLER de ontdekking zijner geloofsverandering, hoe heimelijk dezelve ook, geschied was.

„ aanbidding, welke zij hunnen afgoden toebagten,
„ te rigten. Maar wees verzekerd, dat dit gewisse-
„ lijk niet geschied zou zijn, indien dit middel,
„ naar het oordeel onzer beste godgeleerden, niet
„ voor even onschuldig als doelmatig erkend was
„ geworden, en het niet, gelijk gij zelf zeer juist
„ hebt aangemerkt, door het doel volkomen gewet-
„ tigd wierd.”

„ Dit te beslissen,” was mijn antwoord, „ moet
„ ik zekerlijk aan uwe godgeleerden overlaten. Ik
„ voor mij zou het intusschen nimmer van mij kun-
„ nen verkrijgen, mij van dit middel te bedienen;
„ en, indien ik tot uwe kerk wilde overgaan, zou ik
„ het vrij en openlijk doen, gelijk het eenen man
„ van eer betaamt, maar niet zoo heimelijk, als of
„ het een schelmstuk ware.”

„ Beter is beter,” zeide hij daarop, met onge-
wone vriendelijkheid. „ Natuurlijk, lieden van eer
„ en van een naauwgezet geweten zijn tegen zulke
„ kromme wegen, offchoon er ook juist niets
„ kwaads in ligt. Maar met zwakke gemoederen
„ moet men, aan den anderen kant, ook weder toe-
„ gevendheid gebruiken, en hun een weinig te ge-
„ moet komen, hun een weinig de hand reiken,
„ zoo zij niet halverwege zullen blijven staan. De
„ heilige XAVERIUS, een der grootste mannen van
„ onze orde, kleetde zich, gelijk ons TUSELINUS
„ in het leven van deze heiligen, *Lib. IV. c. V.*
„ berigt, in *Japan* als Bonze, en volgde de zeden
„ en levenswijze dezer afgodenpriesters na, om zijn
„ oogmerk der bekeering van de Japanezers des te
„ eer-

„ eerder te bereiken. In *Malabaar* waren de predikers van ons geloof weder Brachmannen. In „ *Sina* en *Japan*, waar men zich aan het kruis van „ *CHRISTUS* ergerde, verborgen zij langen tijd het „ kruisfiks en predikten nimmer den gekruisten „ *CHRISTUS*. Ja, in het laatstgenoemde land, dat „ eindelijk niemand meer durfde betreden, zonder „ vooraf het beeld van den gekruisten Heiland met „ voeten getreden te hebben, maakten zij er zich „ zelfs geene gewetenszaak uit, om zich ook aan „ deze voorwaarde te onderwerpen — alles natuurlijk „ *ad majorem Dei gloriam*, of, gelijk de bisschop van *Freiburg* zich uitdrukt, *om een grooter „ kwaad te voorkomen, of een grooter goed te be- „ werken.*”

Hier werden wij gestoord; anders zou ik hem nog gevraagd hebben, of de heer bisschop mischien een Jezuit was. Na al het gezegde, laat zich dit met grond vermoeden, en, ter eere der roomsche kerk, wil ik het ook gelooven; want het zou waarlijk droevig zijn, indien zulke grondstellingen algemeen bij derzelve leden bestonden.

DERDE BRIEF.

Ik kan uw antwoord niet afwachten, maar moet de pen opnemen, zoo ik de fraaije leerstellingen niet vergeten wil, die ik onlangs bij mijnen pater *EUSEBIUS* heb opgezameld. Ik moet hem en zijne orde
steeds

steeds meer bewonderen, hoe meer ik van hem leer en verneem.

Eergisteren avond had ik eenige vrienden bij mij genoodigd, onder welke zich ook een jong mensch uit *Straatsburg* bevond, die voor mij een der beste kennissen is, welke ik hier gemaakt heb. Wij zetteden ons aan tafel, en mijne protestantische gastvrouw had er, even zoo min als ik, aan gedacht, dat het Vrijdag en vastendag was, en dischte ons een groot stuk gebrad met eenige andere vleeschspijzen op. Wij overigen maakten geene omstandigheden; doch mijn Straatsburger vriend wilde niet toetasten, daar hij, gelijk ik bij deze gelegenheid eerst vernam, roomschgezind was. De zaak kwam mij even zoo onverwacht als ongelegen. Ik wilde mijnen gast niet hongerig van tafel laten opstaan, en had toch niets anders, om hem aan te bieden. Ik zocht hem dus van zijn voornemen af te brengen, terwijl ik hem, als een voormalig godgeleerde, de plaats uit het evangelie te gemoet voerde, waar CHRISTUS zelf zegt, dat hetgene, wat den mond ingaat, den mensch niet verontreinigt. Daar dit niet helpen wilde, verhaalde ik hem, dat de geestelijken van zijne eigene kerk, gelijk ik ergens gelezen had, zich, in zoodanige gevallen, daarmede plagten te helpen, dat zij met het teeken des kruises en de woorden: *fiat piscis!* (het worde visch!) het grootste stuk gebrad in visch veranderden, en dat wij dus dit experiment ook slechts behoeften in het werk te stellen, om zijn geweten van alle bezwaarnissen te ontheffen. Alles vergeefs; hij wilde niet eten. Geluk-

lukkig herinnerde ik mij eindelijk nog, dat ik, acht dagen geleden, mijnen pater EUSEBIUS. insgelijks druk bezig aan eenen schotel met vleeschspijzen gevonden had. De goede man, dacht ik, zal ook anderen dezelfde toegevenheid bewijzen, welke hij zijnen eigen eetlust laat wedervaren. Ik vraagde hem dus, of hij ook niet zou eten, indien een geestelijke van zijne eigene kerk het hem veroorloofde? Hij antwoordde ja. Nu, zeide ik, eet dan in Gods naam; morgen zult gij, uit den mond van zulk eenen, hooren, dat gij daaraan niets kwaads gedaan hebt, ik sta er u borg voor.— Dit werkte, waarschijnlijk dewijl zijne blaffende maag en het rookende gebrad dezen grond nog ondersteunden en denzelven nog klaarblijkelijk maakten.

Had ik te veel beloofd, lieve OSWALD? O neen; ik kende mijnen man wel. In plaats van éenen grond, voerde hij er mijnen Straatsburger vriend, met wien ik hem gisteren bezocht, terstond twee aan, waarom hij zich, den vorigen avond, met alle regt van het vasten had mogen ontslaan. In het begin maakte hij wel wat omstandigheden; maar, weet gij, hoe ik hem spoedig tot andere gedachten bracht en hem naar mijnen wensch deed spreken? Daar ik hem volstrekt de zaak niet aan het verstand kon brengen en hem tot toegevendheid aansporen, zeide ik slechts, dat ik, op die wijze, geenszins roomsch kon wezen, als zoodanig aan vleeschspijzen gewoon zijnde, dat elke ontbering derzelve mij ondragelijk zou zijn.

Dit werkte. Nu begon hij terstond in zijn geheugen

gen naar gronden te zoeken, die mij, in geval van nood, van het vasten konden ontslaan. Eindelijk had hij het gevonden.

„Kunt gij misschien niet slapen,” riep hij, met de grootste zelftevredenheid, uit, „wanneer gij des avonds niet behoorlijk gegeten hebt?”

„Ik weet het niet,” was mijn antwoord; „want ik heb er nog nimmer de proef van genomen; maar het kon wel zijn.”

„Nu,” zeide hij, „dan behoeft gij ook niet te vasten. En wilt gij mij niet op mijn woord gelooven, dan zal ik u zwart op wit laten zien.” Met deze woorden liep hij naar zijne bibliotheek, en haalde een groot boek, in statig perkement gebonden, te voorschijn.

„Dat is,” sprak hij, terwijl hij er in bladerde, „de beroemde zedekunige godgeleerdheid, welke ESCOBAR, uit vier en twintig vaders van onze orde, heeft bij een gebragt. Zie, hier staat het. *Te. I. Ex. XIII. N. 67.* Is iemand, die niet slapen kan, wanneer hij, des avonds, niet gegeten heeft, verplicht, om te vasten? *Gecensens.* Zie, gij nu tevreden?”

„Nog niet geheel,” hernam ik, want de beurt, om zwaarigheden te opperen, lag nu aan mij. „Heb ik toch wel het eerste op de proef aan, of ik niet zou kunnen slapen; en zelfs, al was dit ook zoo, zoo kan ik immers wel iets anders eten, dan vleeschspijzen?” —

„O, waf het laatste punt betreft, daarvoor is spoedig raad te schaffen. Zie, hier zegt ESCOBAR

B

uit

„nietdrukkelijk, dat niemand verplicht is, om van
 „zijn leefregel af te wijken. Maar het eerste punt
 „is voorzeker moeilijker. Doch wacht; daar vind
 „ik iets, dat u mischien te stade kan komen. FI-
 „LICIUS, een der vier en twintig vaders, vraagt
 „hier namelijk; of iemand, die zich op de eene of
 „andere wijze, al is het ook niet de eerbaarste,
 „vermeeld heeft, nog verplicht is, om te vasten, en
 „beantwoordt deze vraag regstreeks met neen. (1)
 „Gij behoeft u dus slechts op de eene of andere
 „wijze te vermoelen, om van het vasten ontslagen
 „te zijn.”

„Maar kan deze verontschuldiging ook dan nog
 „gelden, wanneer ik er dit slechts mede bedoel?”

„Lees zelf: *Al heeft men er enkel mede bedoeld,
 „zich van het vasten te ontslaan, zoo is men even-
 „wel daardoor verontschuldigd.*” (2)

„En geldt dit alleen van arbeid, of ook van an-
 „dere dingen?”

„Ook van elke andere inspanning. Onze zegs-
 „man spreekt uitdrukkelijk: *Defessus ex quocumque la-
 „bore licito vel ILLICITO, E. G. CUM FOEMINIS
 COMMIXTIONE, liberatur a lege jejunii.*”

„Ik geloof toch, dat hij zich schaamde, mij
 „deze plaats te vertolken. „Nu ziet gij,” riep ik
 „mijnen vriend, die als vertheend stond, lagchend toe,
 „dat

(1) ESCOBAR Theol. mor. Tom. II. tr. 27. p. 2. c. 6.
 n. 143.

(2) Op dezelfde plaats.

„ dat ik u gisteren tot niets kwaads verteld heb.
„ Gij hadt den geheelen voormiddag zwaar gewerkt,
„ en des namiddags hadden wij vier uren lang ge-
„ wandeld. Gij waart dus volkomen bevoegd, om
„ u des avonds een weinig te goed te doen. Om-
„ houd dit; het kan u, bij gelegenheid, weer te
„ pas komen.”

„ Versta mij wel,” viel mij hier EUSEBIUS in de
„ rede; „ wat ik u daar zoo even zeide, is niet mijne
„ meening, maar die van FINIUCIUS. Doch, vol-
„ gens de leer der *probabilitet*, moet ik dezelve laten
„ gelden. Want, naar deze leer, is elk gevoelen van
„ kracht en onweersprekelijk, dat van eenen aanzienlij-
„ ken leeraar afkomstig is. Twee gevoelens kunnen
„ dus geheel met elkander strijdig en beide toch vol-
„ maakt geldend zijn, indien elk derzelve slechts het
„ gezag van zulk eenen leeraar voor zich heeft.
„ Zoo zegt DIANA, *Part. III, t. 4 R. 244*, bij ge-
„ legenheid van zulk een afwijking: PONTIUS en
„ SANCHEZ zijn van tegenovergestelde gevoelens; doch,
„ daar zij beide geleerd waren, maakt ieder zijn ge-
„ voelen *probabel*.”

„ Maar, heer pater!” hernam mijn Straatsburger
„ vriend, „ dan moet men toch zeer verlegen zijn,
„ wien van beide te volgen.”

„ Vontrekt niet,” antwoordde de Jezuit: „ Gij
„ behoeft slechts dat gevoelen te volgen, waarmede
„ gij het meest overeenstemt.”

„ Maar,” vroegde de eerste weder, „ zoo nu het
„ andere gevoelen geloofwaardiger of duidelijker
„ is?”

B 2

„ Doet

„Doet niets ter zake,” hernam de pater. „EMANUEL SA, mede een lid onzer orde, zegt met ronde woorden: *Men mag doen, wat men, volgens zulk een gevoelen, voor geoorloofd houdt, al is het tegendeel ook zekerder.* (1) Hetzelfde zegt ook FI-
 „LIUCIUS, die te Rome, onder de oogen van den
 „Generaal zelven schreef: *Het is geoorloofd, het minst
 „probabele gevoelen te volgen, al is hetzelfde ook het
 „het minst zekere,* (2) terwijl hij er nog bijvoegt,
 „dat dit het algemeene gevoelen van alle nieuwere
 „schrijvers is.”

„Dat is eene heerlijke zaak,” riep ik uit; „dat
 „maakt de handen vrij, en het geweten zoo ruim,
 „als niet ligt eene andere leer doet. Mag ik u,
 „echter, nog wel vragen, of gij en uwe ambts-
 „broeders dezelfde vrijheid van leeren bezitten?”
 „Zeer zeker,” zeide hij, „wij antwoorden ook,
 „wat ons beleeft, of veeleer, wat diegene, welke
 „ons om raad vragen, van ons wenschen te hoo-
 „ren. Onze voorschriften dien aangaande vindt gij
 „in pater LAYMANN'S *Theol. mor. l. I. tr. 1. c. 2.*
 „§ 2. n. 7., in VASQUEZ *Dist. 62 c. 9. n. 47.*, in
 „SANCHEZ *Sum. l. I. c. 9. n. 23.* en in onzen
 „ESCOBAR *Ex. 3. n. 24.* Dit zijn LAYMANN'S ei-
 „gen woorden, die ook ESCOBAR heeft aangeno-
 „men: *Als een leeraar, om raad gevraagd wordt,*
 „kan hij niet alleen eenen raad geven, die, naar
 „zijnne

(1) Aphorismi de dubio. p. 183.

(2) Mor. Quaest. tr. 21. c. 4. n. 128.

„ *Mijne meening, probabel is, maar zelfs eenen raad,*
 „ *geheel tegenstrijdig met zijne meening, indien de-*
 „ *zelve slechts door anderen als probabel is opgege-*
 „ *ven, en voor den persoon, die hem om raad vraagt,*
 „ **VOORDEELIGER EN AANGENAMER IS, dan zijne**
 „ *eigene maening, si forte illi et favorabilior et exop-*
 „ *tatiō sit. Ja, naar het oordeel van den schrij-*
 „ *ver, mogen wij dit zelfs nog in dat geval doen,*
 „ *wanneer wij in ons hart overtuigd zijn, dat die*
 „ *meening geheel valsch en verkeerd is.*”

Mijn begeleider greep, vol misnoegen, naar zijnen
 hoed; maar ik had nog niet genoeg. „Doch hoe,”
 vroegde ik den pater nog schielijk, „als men iets
 „doet, wat een uwer leeraars heeft goedgekeurd,
 „en men komt nu eens bij eenen anderen in den
 „biechtstoel, die het niet goedkeuren en er geene
 „absolutie voor geven wil?”

„O!” antwoordde hij glimlachende, „hoe kunt
 „gij op het denkbeeld komen, dat men aan dit ge-
 „val niet gedacht en er niet behoorlijk in voorzien
 „zou hebben? Neen, lieve vriend! geen zielver-
 „zorger mag, in dit geval, de absolutie weigeren;
 „want dan zou hij zich aan doodzonde schuldig
 „maken. „*Wanneer de biechtende,*” zegt onder
 „anderen pater BAUNY, *tr. 4 de Poenit. Q. 13.*
 „*P. 93. eene probabele meening gevolgd heeft, dan*
 „*moet de biechtvader hem absolutie geven, al is*
 „*ook zijn gevoelen met dat des biechtenden geheel*
 „*strijdig. Dezen, in zoodanig geval, de absolu-*
 „*tie te weigeren, is eene zonde, welke, reeds uit*

„haren aard. doedaande is. (1) En, om dit gevoel te bekrachtigen, voert hij nog drie onzer beroemdste schrijvers, SUAREZ, VASQUEZ en SANCHEZ, aan.”

Ik had gaarne gewenscht, dat hij mij nog eene zwaarigheid opgelost en mij onderrigt had, hoe men zulke moetingen met de uitspraken van het evangelie en der oude kerkvaders vereenigde; doch mijn begeleider werd steeds ongeduldiger: dus spaarde ik deze vraag voor een volgend bezoek, en nam afscheid van mijnen waardigen leermeeester, terwijl ik hem, voor zijne goede lessen, hartelijken dank betuigde. U wil ik, echter, dank zeggen, voor het geduld, waarmede gij dezen langen brief, ten einde toe, gelezen hebt, en u niet verder op de proef stellen. Dus voor heden, vaar wel!

VIERDE BRIEF.

Het is toch waar, voor alles weten de Jezuiten raad, en geene zwaarigheid is zoo groot, dat zij dezelve niet zouden kunnen oplossen. Ik dacht, dat

(1) WILLEM PARRY, die in 1584 teregt gesteld werd, dewijl hij koningin ELIZABET naar het leven had gestaan, volgde daarbij zulk eene probabel meening. Zijn voornemen was ook door den Jezuit BENEDICTUS PALMIA te Venetie gebillijkt, en allezins overeenkomstig met de eere Gods geoor-

ik mijnen goeden pater dan eens bijster in het paauw zou brengen, als ik de uitspraken van het evangelie, der pausen en kerkvergaderingen, als zware artillerij, tegen hem liet aanrukken, en ging, van mijne overwinning verzekerd, en niet zonder een weinig leedvermaak, terstond den volgenden dag tot hem, om mijne wijsheid aan den man te brengen; maar zie daar! ik moest, met schande overladen, den aftogt blazen.

„Uwe leer aangaande de probabiliteit laat mij geene rust,” begon ik terstond, toen ik plaats genomen had, „zij is bewonderenswaardig uitgedacht; doch bij nadere overdenking derzelve, heb ik evenwel drie of vier klippen gevonden, waarop zij mij toeschijnt noodwendig schipbreuk te moeten lijden.”

„En welke?” — vroegde hij zeer ontfeld.

„Ik bedoel de uitspraken der H. Schrift, der pausen, kerkvergaderingen en kerkvaders, daar gij aan deze, volgens de grondstellingen uwer kerk, insgelijks eene beslissende stem, in zaken van den godsdienst, toekent.”

„Is

oordeeld geworden. Desnietteenstaande wilde hem de Jezuit WATTS te *Parijs*, bij wien hij in den biechtstoel kwam, geene absolutie geven, maar poogde hem veelmeer van het strafbare zijns voornemens te overtuigen. Hij begaf zich dus tot eenen anderen, namelijk tot pater MANNIBAL GODRET, die hem bewees, dat WATTS niets dan een *lester* was. Dat had hij er voor!

„Is dat alles?” vraagde hij glimlagchende, terwijl hij weder adem schepte. „Waarlijk, gij hebt mij eenen kleinen schrik aangejaagd. Maar gelooft, gij dan, dat een zoo in het oog loopend punt over het hoofd gezien, en niet rijpelijk overlegd zou zijn geworden? Neen, zoo iets moet gij van ons niet denken. Deze uitspraken zijn ons veel te heilig, dan dat wij dezelve zouden bestrijden; doch onze meeningen behouden daarom toch hare volle kracht.”

„Maar, om 's hemels wil!” riep ik uit, „hoe maakt gij het dan, om de eene en andere te ver-eenigen, daar gij toch zelf zult moeten beken-nen, dat zij niet zelden volmaakt tegenoverge-steld zijn?”

„Hoe wij het maken, om zulke schijnbare tegen-strijdigheden uit den weg te ruimen? — Niets in de wereld is gemakkelijker, als men de zaak slechts goed begint. Het eerste middel, dat wij daarvoor bezigen, is eene voor ons gunstige uitlegging van deze of gene uitdrukking in zulke uitspraken; *Omnia intelligenda juxta societatis Jesu constituta, statuta et declarationes*, heet het in onze constitutien, p. 448., en dat geldt omtrent ieder woord der H. Schrift zoo goed, als van elke verklaring der pausen en kerkvergaderingen. Wij leggen alles op het bed van PROCRUSTES, en snijden af, wat te lang, rekken uit, wat te kort is, totdat het ons past en de eenmaal vastgestelde maat heeft. Dit heet niet, dat wij zulke phantassen juist verminken; God beware ons! dit zou een open-

„ba

„bare bedriegerij zijn. (1) Neen; maar wij pogen,
„gelijk gezegd, slechts aan deze en gene uitdruk-
„king eenen bijzonderen zin te geven. Een voor-
„beeld zal u dit duidelijk maken. Het evangelie
„gebiedt, den armen van onzen overvloed mede te
„deelen. Intusschen hebben verscheidene onzer va-
„ders een middel gevonden, om zelfs de rijkste
„lieden van deze verplichting vrij te spreken, en
„zulks enkel en alleen door de uitlegging van het
„woord *overvloed*. Dit doet, onder anderen, de
„geleerde *Vasquez*, in zijne verhandeling over de
„aak-

(1) De goede pater schijnt hier geheel te vergeten, wat
er te *Rome*, bij gelegenheid der Molnistische geschillen,
gebeurde. De Jezuit, *GEORGE VAN VALENTIA*, die, in eene
plegtige vergadering en in tegenwoordigheid van den paus,
der kardinalen en oppersten zijner eigene orde, de aangevochten
leerstellingen van den Jezuit *MOLINA* bestreed, trok, mid-
den in den strijd, den heiligen *AUGUSTINUS* uit den zak, en
las daar uit eene plaats voor, waarmede hij de overeen-
stemming van dezen kerkvader met de leer van *MOLINA* be-
wees. Zijne tegenpartij, de dominikaner *THOMAS LEMOS*,
die in zijnen *AUGUSTINUS* zeer ervaren was, stond overfeld,
rukte hem het boek uit de hand, en overtuigde hem per-
stond van eene vervalsching van den tekst. De paus wierp
enen toornigen blik op hem, terwijl de schrik van den Je-
zuit zoo groot was, dat hij in onmagt viel, en zich nader-
hand nooit weder in *Rome* liet zien. Indien zoo iets reeds
in het aangezicht van den paus en der hooge, roomsche gees-
telijkheid geschiedde, wat heeft men dan, op iedere andere
plaats, van de Jezuiten te wachten!

„aalmoezen, e. 4. Dat, wat de mensch noodig heeft,
 „zegt hij, om zijnen en der zijnen stand te ver-
 „heffen, kan geen overvloed genoemd worden; en
 „daarom zal men zelden in de wereld eenen mensch,
 „ja zelfs eenen vorst, aantreffen, die inderdaad
 „overvloed heeft. Ook maakt DIANA, die deze
 „woorden aanvoert, daaruit het juiste besluit op,
 „dat, al moest ook de vraag: of de rijken verplicht
 „zijn, om de armen van hunnen overvloed gade te
 „deelen, met ja beantwoord worden, dit toch nim-
 „mer, of bijna nooit, den mensch zal noodzaken,
 „om het in werking te brengen. Gij ziet daaruit,
 „hoe nuttig deze uitleggingen zijn. Op deze wijze
 „hebt gij hier twee wegen, die beide even zeker
 „zijn; den eenen, naar de uitspraken van het evan-
 „gelie, in den letterlijken zin; den anderen, vol-
 „gens dezelfde evangelische uitdrukking, zoo als
 „dezelve door VASQUEZ wordt uitgelegd; en ieder
 „kan nu dien kiezen, welke hem het meest be-
 „haagt.”

„Voortreffelijk,” zeide ik; „maar hoe, indien
 „nu die uitdrukkingen zoo klaar en bepaald zijn,
 „dat dezelve volstrekt geene verschillende wijziging
 „dulden?”

„Dan zoeken wij ons te helpen, door de om-
 „standigheden in aanmerking te nemen, gelijk gij
 „uit dit voorbeeld zien zult. De pausen hebben
 „zoodanige monniken in den ban gedaan, welke
 „hunne ordeskleederen afleggen. Wij maken er,
 „echter, eene kleine notabene bij. In welke ge-
 „vallen,” vragen wij, „kan een monnik zijn or-
 „des-

„deskleed afleggen, zonder zich de straf der eocom-
 „municatie op den hals te halen? Wij hebben er
 „verscheidene bepaald, onder anderen deze: Wan-
 „neer hij het om eene schandelijke oorzaak aflegt,
 „gelijk b. v. om op roef uit te gaan, of om insog-
 „nito liederlijke hutaan te bezoeken, daar hij, in
 „zulke gevallen, immers het oogmerk heeft, om het
 „spoedig weder aan te trekken. (1) Ook is het im-
 „mers klaar, dat de buiten van zoodanige gevallen
 „volstrekt niet spreken.”

Dit scheen mij toch wat te erg; ik wilde mijne
 ooren niet vertrouwen, en verzocht hem mij deze
 plaats in het origineel te laten zien. Het was alles juist.
 Het hoofdstuk, waarin deze fraaije leer stond, heette;
Praxis ex societatis Jesu schola; en ik las zelf;
Si habitum dimittat ut furctur vel fornicetur. Ja,
 hij toonde mij nog hetzelfde in DIANA, waar gezegd
 wordt: *ut cas incognitus ad hypomachon*. Ik wist niet
 meer, wat ik zeggen zou, en vraagde alleenlijk nog,
 van waar het kwam, dat men, in zulke gevallen,
 de aflegging van hun ordeskleed door de vingers
 zag.

„Maar, mijn hemel!” antwoorde hij, „begrijpt
 „gij dan niet, welk eene schande het zijn zou, als
 „men eenen kloosterbroeder, bij zulke gelegenhe-
 „den, in zijn ordeskleed betrapte?” (2)

Daar

(1) ESCOBAR, Theol. mor. tr. 6a ex. 7, n. 103.

(2) Gelijk het den Jezuïten te Montepulciano in Tosca-
 ning, waar zij dezen maatregel van voorzigtigheid niet in
 acht

Daartegen liet zich niets inbrengen. Ik zweeg dus, en hij voer voort: „Intuschen kunnen er „toch somwijlen gevallen voorkomen, waarin ook dit „middel niet kan worden aangewend. Dan trachten „wij ons op eene nog fijnere wijze te helpen, en „wel door de leer der probabilliteit, welke, gelijk „gij reeds gezien hebt, even zoo wel het voor als „het tegen toelaat. Maakt dus, b. v. de paus „eenen stelregel, die ons niet bevalt, dan bestrijden „wij dien niet: dat ware tegen de achting, welke „wij hem verschuldigd zijn. Neen; wij laten dezen „stelregel gerust in deszelfs volle kracht, en beween slechts, dat het tegendeel, naar de leer der „probabilliteit, even bestaanbaar is. Ingevolge van „deze grondstelling, zegt DIANA, die, schoon niet „tot onze orde behorende, dezelve evenwel zoo „in eere houdt, als hij daarvoor door ons in eere „gehouden wordt, *part. 5. tr. 13. R. 39. De pausen hebben deze vraag bevestigend beantwoord; „maar daaruït volgt niet, dat het tegendeel niet „even zoo probabel zou wezen.* — Ziet gij, zoo „komt hij den pausen niet te na, en blijft toch bij „zijn gevoelen. Op deze wijze weten wij altijd „zulk

acht namen. Zij dreven daar hunne galanterien zoo ver, dat niemand meer bij hen in den biechtstoel wilde gaan, en zij, ten laatste, de stad moesten verlaten. Inzonderheid baarden de minnarijen van hunnen rector GAMBAR aldaar zulk een opzien, dat hun generaal LAINEZ zich genoodzaakt zag, om hem uit de orde te verbannen.

„ zulke schijnbare tegenstrijdigheden te vereenigen, „ en komen nimmer in de geringste verlegenheid.”
 „ In het kort, ik was verflagen, en moest slechts op eenen welvoegelijken terugtogt denken. Om dezen aftogt te dekken, wierp ik nog slechts op de baan, dat ik nu eerst het geheele nut van de leer der probabiliteit begreep, daar zij alleen mogelijk maakte, dat het voor even zoo waar en zeker was, als het tegen, en dat een eenig leeraar, naar zijn welgevallen, nieuwe zederegelen instellen en van andere ontslaan kon.

„ Zoo is het,” antwoordde hij; „ maar toch met „ met eenige bepaling. Ik zal u zeggen, hoe het „ eigenlijk met zulk een gevoelen gaat. Eerst wordt „ het aan het licht gebragt, en, als een zaadkorrel, „ in de wereld geworpen, om wortel te schieten.
 „ In dezen toestand is het nog zwak, en de tijd „ moet het eerst kracht en wasdom geven. Zoo „ zegt DIANA, welke er verscheidene op de baan „ bragt, op zekere plaats: *Ik beweere dit gevoelen; „ maar, daar het nog nieuw is, laat ik het aan den „ tijd over, het tot rijpheid te brengen.* Na „ weinige jaren bevestigt het zich allengs, en, na „ eenigen tijd, komt het, door de stilzwijgende toestemming der kerk, in kracht, naar deze verhevene grondstelling van pater BAUNY, *dat de kerk, „ indien zij een opgegeven gevoelen niet bestrijdt, „ juist daardoor bewijst, dat zij hetzelfde billijkt.*”

„ Op deze wijze,” zeide ik, „ moest dus de kerk „ alle misbruiken billijken, welke zij duldt, en alle „ dwalingen, die zij niet bestraft?”

„ Maak

„Maak dit met pater BAUNY uit,” hernam hij;
 „ik ben hier slechts berigtgever. Ik wilde dus
 „zeggen, dat, als een gevoel zoo, door lengte
 „van tijd, tot rijpheid gekomen is, het volmaakt
 „geloofwaardig en zeker wordt. Daarom zegt ook
 „de geleerde CARAMUEL in de opdragt zijner Theo-
 „logia fundamentalis, *dat de groote DIANA zoo me-*
 „*nig gevoelen probabel gemaakt heeft, welk het*
 „*voorheen niet was, dat antea non erat; en dat*
 „*men dus niet meer zondigt, door het te volgen,*
 „*schoon men er te voren door gezondigd had, jam*
 „*non peccant, licet antea peccaverint.*”

Kunt gij, protestantische geestelijken, dat ook?
 Kunt gij de menschen ingelijks zoo, door de ver-
 draaijing van een woord, door een eenigzins stout
 gevoel, van hunne zonden reinigen en zwart in
 wit veranderen? Neen, bekent slechts, dat gij, bij
 hen vergeleken, ware halzen zijt; en verwondert u
 niet, indien wij ons van u afwenden en tot deze
 zielverzorgers onze toevlugtnemen. Ja, ja, waarde
 OSWALD! als de duivel mij eens regt bij den kraag
 vat, en mij van den eenen zondenpoel in den ande-
 ren sleept, dan ga ik bij de Jezuïten in de school,
 en laat mij, onder hun geleide, door al de voor-
 schriftten van het evangelie, door al de betere nei-
 gingen van mijn hart, en door al de verwijten van mijn
 geweten, niet verontrusten. *Eccoe qui tollunt peccata*
mundi!

V I J F D E B R I E F.

Verheug u, waarde OSWALD! heden heb ik ook iets voor u! Gij maaktet er altijd eene gewetenszaak van, u van uwe betrekkingen in de hoofdstad te bedienen, ten einde eenen post te verkrijgen, welke meer met uwe wenschen, en, laat ik er bijvoegen, met uwe krachten strookte, dan die, welke gij, in uwe kleine, onaangename bergstad, gevonden hebt. Wat zijn dat voor nuttelooze en kinderachtige bezwaren! Hoe ver zijt gij, mitsgaders allen, die even als gij denken, nog bij mijne Jezuïten ten achteren! Zij vliegen als adelaars, terwijl gij, gelijk een wurm, langs den grond kruipt, en in ieder steentje eenen onoverkomelijken hinderpaal vindt. Ja, laat u zeggen, dat gij u zelfs van openbare omkoopning bedienet, en u, voor baar geld, eene anderen post-koop kunt, zonder u aan simonie schuldig te maken. Ziet gij nu, dat mijne verkeerung met pater EUSEBIUS, tegen wien gij aanvankelijk zoo veel in te brengen hadt, u ook nuttig kan worden? Tot deze erkenenis waart gij anders, uw leven lang, niet gekomen, gij zoudt eeuwig in uw bergnest gehokt, en u, door eene kwalijk geplaatste naauwgezetheid, de schoonste, voordeeligste posten voor den neus hebben laten wegkapen; terwijl gij nu, door eenen stouten greep in den zak, uw doel kunt bereiken, en tevens zoo onschuldig blijft, als een eerstgeboren kind.

kind. Zoek maar menschen, die zich willen laten omkopen; laat voor het overige mijnen Jezuit zorgen.

Lach niet; ik spreek in vollen ernst. Want zie, gisteren kwam ik weer met mijnen EUSEBIUS op het oude kapittel. Daar hij zag, dat ik nog niet met zijne leerstellingen kon instemmen, en steeds menigerlei bedenkingen maakte, begon hij, met een schijnheilig gelaat:

„Waardste vriend! gij moet niet denken, dat wij ons niet veel liever gestrengelijk aan de voor-
 „schriften van het evangelie zouden gehouden hebben. Neen, wij zouden zeker geene andere grond-
 „stellingen hebben aangenomen, dan daarin geleerd worden, waren wij er niet toe genoodzaakt ge-
 „weest. Want zie, de menschen zijn heden ten dage zoo bedorven, dat, daar wij het niet zoo ver-
 „brengen konden, dat zij ons naderden, wij hun wel te gemoet moesten komen. Anders zouden zij ons geheel verlaten; en juist, om hen aan ons te verbinden, hebben onze zedemeesters de on-
 „deugden en mislagen, waartoe de menschen, in de verschillende betrekkingen des levens, het meest geneigd zijn, in overweging genomen, en zulke toegevende leerstellingen ingevoerd, dat elk daar mede tevreden kan zijn. Want het hoofddoel van ons genootschap is, niemand af te schrikken, maar allen, zoo veel mogelijk, voor ons te winnen.”

„Wij hebben dus leerstellingen voor alle foorten van menschen, voor prebendarissen, voor priesters, voor monniken, voor edellieden, voor dienst-
 bo-

„boden, voor rijken en armen, voor kooplieden
 „en woekeraars, voor vromen en onvromen, voor
 „gehuwde personen, en voor de zoodanigen, die
 „een ongeregeld leven leiden. In het kort, niets
 „is onzer omzigtigheid ontgaan.”

Ik was nieuwsgierig, om daaromtrent iets naders
 te hooren, en EUSEBIUS liet mij geen tweemaal
 vragen.

„Wij zullen met de prebendarissen een begin
 „maken. Gij weet, welken handel men van ouds
 „met de prebenden gedreven heeft, en begrijpt wel,
 „dat, indien men zich houden moest aan hetgeen
 „de heilige THOMAS en de ouden deswege geleerd
 „hebben, zeer velen aan simonie zouden schuldig
 „bevonden worden. Daarom was het zeer nood-
 „zakelijk, dat onze vaderen dit, met schrande-
 „heid en voorzigtigheid, een weinig poogden te
 „verzachten, gelijk deze woorden van VALENTIA
 „u zullen toonen. Dit is het slot eener verhande-
 „ling, waarin hij verscheidene uitwegen opgeeft,
 „van welke de volgende, mijns bedunkens, de
 „beste is. Gij vindt dien p. 2039 van het 3^e deel.
 „*Geeft men een tijdelijk goed voor een geestelijk,*
 „d. i. geld voor eene prebende, *en geeft men het*
 „*als prijs der prebende, dan is zulks eene onloochen-*
 „*bare simonie. Maar geeft men het als den beweeg-*
 „*grond, die den verleener der prebende slechts ge-*
 „*neigd moet maken, om dezelve aan den geldge-*
 „*ver te schenken, dan is dit geene simonie, zelfs*
 „*als de verleener het geld als het hoofddoel be-*
 „*schouwde en verwachtte.* Ook TANNERUS zegt
 „het-

„hetzelfde, p. 1519 van hét 3^e. deel. Door dit
 „middel verhinderen wij eene ontelbare menigte simo-
 „nien; want men moest immer, geheel van God
 „verlaten zijn, indien men nu, om eene prebende
 „te verkrijgen, het geld daarvoor nog als *prijs*
 „derzelve, en niet slechts als *beweeggrond* geven
 „wilde. *Indien iemand*, zegt dezelfde VALENTIA
 „nog, *eenen bisschop eenen dienst bewijst, of hem*
 „*een geschenk geeft, in de hoop, van, uit dank-*
 „*baarheid daarvoor, eene prebende van hem te zul-*
 „*len ontvangen, dan is het klaar*, patet, *dat hij*
 „*zich aan geene simonie schuldig maakt. Even zoo*
 „*min maakt zich de bisschop daaraan schuldig,*
 „*die hem eene prebende geeft, om geene verpligting*
 „*aan hem te hebben, of niet tot vergoeding genood-*
 „*zaakt te wezen.*” (1)

Zie, waarde OSWALD! dat is alles, wat gij in het oog moet houden, om u aan geene simonie en omkoopning schuldig te maken. Of wilt gij het nog gemakkelijker hebben, volg dan ESCOBAR's raad, dien mij EUSEBIUS, bij deze gelegenheid, nog mededeelde. ESCOBAR geeft, namelijk, *tr. 6. n. 14.* nog eenen anderen regel aangaande dit onderwerp op, welke iederen armen drommel dubbel moet aanbevolen worden. *Dat is geene simonie*, zegt hij, *zich eene prebende te laten geven, en daarvoor geld te beloven, als men geenszins het voornemen heeft, om het beloofde te be-*
 ta-

(1) GREG. A VALENTIA S. J. Comment. theol. p. 1798 et 1799.

valen; dewijl het slechts eene schijnbare fimonie is, even zoo min wezenlijk, als valsch goud wezenlijk goud is. En, naar de verzekering van EUSEBIUS, zijn FABRI, LESSIUS, TOLETO, VALENTIA, LAYMANN SUAREZ, FILIUCIUS en CASTROPALAO allen van hetzelfde gevoelen. Ik geloof het; want ik heb reeds bemerkt, dat deze heeren dikwijls van elkander afschrijven, of ten minste uit éénen horen blazen. Maar ik vraag u, is zulk een regel niet uitmuntend? Doch, hoor verder de fraaije leerstellingen van mijnen mentor:

„ Ook voor de priesters heeft men gezorgd en hun
 „ hunne moeilijke pligten, op onderscheidene wij-
 „ zen, verligt. Slechts één voorbeeld hiervan:
 „ BAUNY zegt, *tr. X qu. 32. p. 457. Mag een*
 „ *priester op denzelfden dag de mis lezen, dat hij*
 „ *gene doodsonde, ja zelfs de grootste en strafbaar-*
 „ *ste, begaan heeft, indien hij vooraf biecht? Neen,*
 „ *zegt VILLALOBOS, uit hoofde van zijne onrein-*
 „ *heid; maar SAUCIUS zegt ja, en voegt er nog bij:*
 „ *en dat zonder eenige zonde, en ik houd het daar-*
 „ *voor, dat zijn gevoelen zeker is en in het leven*
 „ *moet gevolgd worden, et tuta, et sequenda in*
 „ *praxi.*”

„ Maar,” vraagde ik, „ is zulks niet geheel tegenstrijdig met de wetten der kerk? Want,
 „ voor zoo veel ik weet, sluiten deze de priesters,
 „ in zoodanige gevallen, voor altijd, of ten minste
 „ voor eenen geruimen tijd, van den dienst des altaars uit.

„ Gij hebt gelijk,” antwoordde hij, „ maar gij

„ bedenkt niet, *dat de wetten der kerk hare kracht*
 „ *verliezen, als men dezelve niet meer in acht neemt,*
 „ gelijk FILIUCIUS T. II. tr. 25. n. 33. uitdrukke-
 „ lijk aanmerkt. Wij kennen de tegenwoordige be-
 „ hoefte der kerk beter dan de ouden. Indien wij,
 „ met zulk eene strengheid, de priesters van het
 „ altaar wilden uitsluiten, dan zou er onmogelijk
 „ nog zulk eene menigte van misfen kunnen gele-
 „ zen worden. Doch door deze wordt de eere
 „ Gods en het heil der zielen zoo zeer bevorderd,
 „ dat ik met onzen pater CELLOT, in zijn boek
 „ over de hierarchie, p. 611, wel zou mogen zeg-
 „ gen, *dat er niet te veel priesters zouden zijn, in-*
 „ *dien niet alleen alle mannen en vrouwen, maar*
 „ *zelfs alle leyenlooze voorwerpen en de wilde dieren,*
 „ *bruta animalia, in priesters veranderd wierden, om*
 „ *de mis te lezen.*”

Ik werd, door het zonderlinge van dit denkbeeld,
 zoo verrast, dat ik er niets op kon antwoorden.
 EUSEBIUS ging dus voort:

„ Ik zou u nu insgelijks nog veel kunnen zeg-
 „ gen, dat wij ten voordeele der kloosterbroeders
 „ en de overige leden der orde bepaald hebben...”

„ O! ik twijfel er niet aan,” viel ik hem in de
 „ rede, of deze zullen er ook wel goed zijn afge-
 „ komen. Uwe vaders hebben daarbij, in zeker op-
 „ zigt, slechts voor hunne eigene zaak gestreden. Maar
 „ ik vrees, ik vrees, dat de overige standen wat
 „ meer op eene stiefmoederlijke wijze zullen behan-
 „ deld zijn.

„ Volstrekt niet, hernam hij; „ neen, zij had-
 „ den

„ den voor zich zelve niet meer kunnen doen. Men
 „ heeft allen , van den grootſten tot den geringſten ,
 „ met dezelfde toegevendheid en menſchlievendheid
 „ behandeld. Ten bewijze daarvan , zal ik u ter-
 „ ſtond eenige onzer leerſtellingen , ten aanzien der
 „ dienſtboden , mededeelen. Wij hebben , b. v. over-
 „ wogen , in welk eenen benaauwdten toefland zij
 „ zich bevinden , wanneer zij zedelooze heeren die-
 „ nen , en daarbij naauwgezette menſchen zijn. La-
 „ ten zij zich door hen niet tot alles gebruiken , dan
 „ verliezen zij hun brood ; doch , doen zij dit , dan
 „ verontrust hun geweten hen weder. Ten einde hun
 „ nu , in deze moeilijke omſtandigheid , eenigzins
 „ te gemoet te komen , hebben onze vaders hun
 „ den regel opgegeven , dat zij hunnen heeren , met
 „ een goed geweten , bij hunne galante avonturen ,
 „ behulpzaam kunnen zijn , indien zij alſdan hunne
 „ gedachten niet zoo zeer op de zonde veſtigen ,
 „ waarvan zij de werktuigen en bemiddelaars wor-
 „ den , maar veel eer op de winſt , die daaruit ont-
 „ ſpruit. Dit heeft inzonderheid onze BAUNY in
 „ het helderſt licht geſteld , als hij zegt : *de biecht-*
 „ *vader moet wel in het oog houden , dat men eenen*
 „ *dienſtbode , die zich tot de uitvoering van ſchande-*
 „ *lijke oogmerken laat gebruiken , geene abſolutie kan*
 „ *geven , bijaldien hij de zonden van zijnen heer*
 „ *goedkeurt ; doch men moet het tegendeel zeggen ,*
 „ *zoo hij het ſlechts om zijne tijdelijke welvaart*
 „ *doet.*” (1) „ De-

(1) ETJENNE BAUNY, *Somme des péchés*, p. 710. prem. édit.

„Dezelfde pater BAUNY heeft nog de volgende.
 „verhevene leerstellingen ten voordeele dergenen.
 „ontworpen, die niet met hun loon tevreden zijn.
 „Mogen dienstdoden, die zich over hun gering loon
 „beklagen, hetzelfde eigenmagtig vergrooten, door
 „zich zoo veel van het eigendom hunner mees-
 „ters toe te eigenen, als zij noodig oordeelen, om
 „het voor hen bepaalde loon in eene behoorlijke ver-
 „houding met hunnen arbeid te brengen? Zij mogen
 „dit, in eenige gevallen, doen, gelijk b. v. wan-
 „neer, bij het zoeken naar eenen dienst, slechts de
 „nood hen gedrongen heeft, om de gemaakte voor-
 „waarden aan te nemen, en indien andere dienst-
 „boden van hunne soort, in andere huizen, meer
 „ontvangen. Gij vindt deze plaats in zijne *Somma*
 „des péchés, p. 213 en 214, van de zesde uit-
 „gave.”

„Juist,” viel ik hem in de rede, „dat is de
 „plaats, waarop zich eens JOHANNES D’ALBA be-
 „riep.”

„Welke JOHANNES D’ALBA?” vroeg hij, „wat
 „wilt gij daarmee zeggen?”

„Zoo gij het niet weet, luister dan: Deze JO-
 „HANNES D’ALBA was geen leeraar, maar tocheen
 „leerling van uwe orde, die zeer goed de hem me-
 „gedeelde leerstellingen onthouden had, maar
 „toch in verlegenheid geraakte, wanneer hij de-
 „zelfde, in het dagelijksche leven, in werking wilde
 „brengen. Hij diende, omstreeks het jaar 1647, in
 „het collegie der Jezuiten te *Parijs*, en, daar hij
 „met zijn loon niet tevreden was, zocht hij zich

„ op

„ op eene andere wijze schadeloos te stellen. Zijne
„ diefstallen bleven , intuschen , niet verholten , en
„ de eerwaardige vaders leverden hem in de handen
„ van het gerecht en klaagden hem wegens huisdief-
„ stal aan. In den loop van het onderzoek bekende
„ hij , dat hij zich , wel is waar , eenige tinnen scho-
„ tels toegeëigend , maar daarom niet gestolen , had ,
„ terwijl hij , tot zijne regtvaardiging , deze leer van
„ pater BAUNY te berde bragt , welke hij den reg-
„ teren voorlegde , benevens het geschrift van eenen
„ uwer vaders , die hem onderrigt en het hem ge-
„ leerd had. Doch de regters wilden zich daarmede
„ niet vergenoegen , en een hunner zeide , niet van
„ gevoelen te zijn , dat deze schriften , welke eene
„ ongeoorloofde , verderfelijke , tegen alle natuurlijke ,
„ goddelijke en menschelijke wetten strijdende , leer
„ bevatteden , tot eenen grond van vrijspreking der
„ aangeklaagden konden dienen. Hij meende veel-
„ eer , dat deze al te volgzaam leerling , voor de deur
„ van het collegie , door beuls hand , gegeeseld , te
„ gelijken tijd de schriften der vaders , welke over
„ den diefstal handelen , door dezelfde hand ver-
„ brand , en het dezen tevens verboden moest worden ,
„ voortaan , op straffe des doods , zulk eene leer te
„ verspreiden. Zijn gevoelen werd algemeen goed-
„ gekeurd , en men zag zeer nieuwsgierig de uit-
„ komst te gemoet. Intuschen werd de zaak nog
„ bijgelegd , en de leerling der Jezuiten ontslagen ,
„ met de vermaning , van zich voortaan te onthou-
„ den , zulke leerstellingen in praktijk te brengen.

„ Wat moet die geschiedenis beteekenen ? ” sprak

„ de goede EUSEBIUS eenigzins gemelijk en knorrig; „ wat wilt gij daarmede zeggen? ”

„ Wel, ” hernam ik, „ ik wilde u door dezelve „ slechts op een punt opmerkzaam maken, dat u, tot „ dus verre, schijnt ontsnapt te zijn. ”

„ En dit is? ”

„ Dat gij diegene, welke uwe leer volgen, wel „ voor hun geweten en hunne biechtvaders, maar „ niet voor de wereldlijke overheid, beveiligd hebt, „ zoo dat zij staag gevaar loopen, van, bij al het op „ volgen uwer leer, in het tuchthuis of aan de galg „ te komen. ”

„ Gij hebt gelijk, ” antwoordde hij weer vrij be „ daarder; maar wat kan men daartegen doen? Ja, „ indien wij dezelfde magt over de regters, als over „ den biechtstoel, hadden! ”

„ Nu, ” hernam ik, „ dat valt, mijns inziens, „ toch niet zoo moeilijk, ten minste daar niet, „ waar de regters uwe biechtkinderen zijn. Gij be „ hoeft hun slechts de absolutie te ontzeggen, in „ dien zij diegenen niet willen vrijspreken, welken „ men de getrouwe navolging hunner leer tot eene „ misdaad wil toerekenen, opdat zulk een arm „ mensch, dien gij, in de theorie, zoo onschuldig „ als een eerstgeboren kind gemaakt hebt, niet, tot „ groote ergernis van uwe orde en de leer der pro „ babilitet, als ten spijt, in de praktijk gegeeseld „ of opgehangen worde. ”

„ Dat denkbeeld is zoo kwaad niet, ” zeide de „ goede EUSEBIUS meesmuilende; „ ik zal er ver „ der over nadenken. Intusschen doet het mij toch „ leed,

„ leed, dat gij mij met uwe onnoozele geschiedenis
 „ in de rede zijt gevallen. Gij had nog menige wijze
 „ les mede naar huis kunnen nemen. Voor heden
 „ moet ik u, echter, verzoeken, mij te veront-
 „ schuldigen; eene zeer noodzakelijke bezigheid roept
 „ mij. Dus tot morgen; maar dit zeg ik u,“ riep
 hij mij nog in de deur na, „geene zulke geschie-
 „ denissen meer!”

Ja, waarde OSWALD! dus heb ik u en mij me-
 nige schoone leerstelling ontroofd, welke hij mij nog
 zou opgedischt hebben, indien ik niet zoo neuswijs
 geweest was. Ik mogt u wel met dien predikant,
 welke reeds in het begin zijner redevoering bleef
 steken, toeroepen: *J'en fuis fâché pour l'amour de*
vous, car vous perdez un beau morceau. Doch,
 geduld; ik hoop, dat onze pater morgen alles zal
 vergoeden, wat wij heden verloren hebben. Ik ben
 ten uiterste nieuwsgierig, en zal zeker niet in ge-
 breke blijven, van mij morgen, op den juiste tijd,
 bij mijnen bekeerings - apostel te laten vinden.

ZESDE BRIEF.

Ik word allengs gewoon, mij telkens in mijne
 verwachtingen overtroffen te zien. Wat ik u, tot
 dus verre, van mijne gesprekken met den goeden
 pater heb medegedeeld, is inderdaad slechts eene
 kleinigheid, vergeleken bij hetgeen ik heden moest

hooren. Dat is te veel gezegd, meent gij? O, volstrekt niet; oordeel zelf!

Een ongelukkig tweegevecht, dat hier dezer dagen plaats had, en eenen veelbelovenden jongman het leven heeft gekost, bragt het gesprek op dit onderwerp. Na eerst zoo wat heen en weer gepraat te hebben, vraagde ik hem natuurlijk ook, wat de zedemeesters van zijne orde over het geoorloofde of ongeoorloofde van het tweegevecht leerden, daar ik, gelijk ik er bijvoegde, niet kon begrijpen, dat zulk een gewigtig punt door hen over het hoofd zou gezien zijn.

„Neen, zeker niet,” antwoordde hij terstond, met de grootste zelftevredenheid. De zaak was inderdaad zeer moeilijk; want aan den eenen kant beveelt het evangelie, het kwaad niet met kwaad te vergelden, en Gode de wraak over te geven, en aan de andere zijde verbieden de wetten der eer, eenige belediging ongewroken te laten. Intuschen, wat is onzen, *door de goddelijke wijsheid verlichten*, vaderen ooit te moeilijk geweest? Ook deze netelige zaak hebben zij opgelost, en wel op eene wijze, waardoor er niets te wenschen overig blijft.”

„Laat toch hooren!” riep ik zeer ongeduldig uit; want ik beken openhartig, dat het mij, naar mijn zwak verstand, geheel onmogelijk toefschijnt, beide te vereenigen.”

„Dat wil ik wel geloven,” gaf hij mij glimlagchend ten antwoord; „doch des te meer zult gij de wijsheid onzer vaderen moeten bewonderen, die
„ dit,

„ dit, door het lichtste middel van de wereld, wis-
 „ ten mogelijk te maken. Gij weet, dat men eene-
 „ daad slechts naar het oogmerk beoordeelen kan,
 „ hetwelk men daarbij gehad heeft; kunnen wij nu de-
 „ daad zelve niet verhinderen, zoo trachten wij toch
 „ de oogmerken daarbij te zuiveren, en geven haar
 „ eene andere gedaante door de reinheid van het
 „ doel. In deze veranderde rigting der gezindheid
 „ en van het oogmerk bestaat het gansche geheim,
 „ waardoor onze zedemeesters de wetten der eer-
 „ met de voorschriften van het evangelie hebben
 „ overeengebragt. Het komt er slechts op aan, bij
 „ het tweegevecht geene wraak, maar alleen de red-
 „ ding zijner eer ten doel te hebben, om volkomen
 „ geregtvaardigd te zijn. Tracht men naar het le-
 „ ven van eenen mensch, alleen om zich te wre-
 „ ken, dan begaat men zekerlijk eene zware zonde;
 „ maar doet men het slechts, om zijne eer te redden
 „ en voor de wereld te herstellen, *non ut malum*
 „ *pro malo reddat, sed ut conservat honorem*, (1)
 „ dan is het eene zeer geoorloofde zaak, dewijl het
 „ niemand verboden is, zijne eer te verdedigen. Zoo
 „ zegt LESSIUS: Iemand, die eene oorybeg heeft ge-
 „ kregen, mag het oogmerk niet hebben, zich te
 „ wreken, maar wel het oogmerk, van de eerloos-
 „ heid te ontgaan, en dus daarvoor rekenschap te
 „ vragen, zelfs met den degen in de hand, etiam
 „ cum

(1) VAL. Reginaldi Praxis fori poenitentialis, L. 21.
 n. 62.

„ cum gladio. (1) Wij zijn er zoo ver van af, de
 „ wraak te willen voorstaan, dat onze vaders zelfs
 „ verbieden, den dood van eenen mensch uit wraak
 „ ook slechts te wenschen. Lees daarover, wat
 „ onze ESCOBAR tr. 5. n. 145. zegt: *Indien uw*
 „ *vijand u nadeel wil toebrengen, dan moogt gij*
 „ *niet uit haat zijnen dood wenschen; maar gij kunt*
 „ *het doen, om het nadeel te ontgaan, dat hij u*
 „ *zou kunnen berokkenen.* Dit herinnert mij eene
 „ andere plaats van onzen pater GASP. HURTADO,
 „ welke insgelijks door DIANA, p. 5. tr. 14 R. 99.
 „ wordt aangevoerd: *De bezitter eener prebende*
 „ *mag, zonder de geringste doodzonde, den dood*
 „ *van den genen wenschen, die eene jaarwedde van*
 „ *zijne prebende trekt; en even zoo mag een zoon*
 „ *den dood zijns vaders wenschen en zich over den-*
 „ *zelve verheugen, indien het slechts om het ver-*
 „ *mogen geschiedt, dat hij daardoor verkrijgt, en*
 „ *niet uit persoonlijke haat.* Volgens BAUNY (2)
 „ mag ook eene moeder aan hare dochteren den dood
 „ toewenschen, indien zij haar, uit hoofde van
 „ leelijkheid of armoede, niet naar wensch kan uit-
 „ huwelijken, of wanneer zij, om haren wil, door
 „ den man mishandeld wordt. Non enim, zegt
 „ BONACINA, dien BAUNY hier aanvoert, proprie
 „ detestatur filias ex displicentia ipsarum, sed in
 „ detestationem proprii mali.” „ Doch,”

(2) LEON. LESSIUS de justitia. l. 2. c. 9. d. 12. n. 79.

(3) ET. BAUNY des péchés contre la charité du prochain,
 ch. 7. p. 77. concl. 4.

„Doch,” ging hij voort, daar ik over zulk eene
 „slechte denkwijze zoo verbaasd stond, dat ik geen
 woord kon uitbrengen, „om op uwe eigenlijke
 „vraag over het geoorloofde of ongeoorloofde
 „van het tweegevecht terug te komen, zal ik u
 „eenige plaatsen aanvoeren, welke u deswege gee-
 „nen den minsten twijfel zullen overig laten. De
 „groote HURTADO DE MENDOZA geeft ten eerste
 „in eene plaats, welke DIANA, p. 5. tr. 14. R. 99.
 „aanvoert, den uitgedaagden een zeer schrandere
 „uitgedacht middel aan de hand, om het hem voor-
 „geflagene tweegevecht, zonder kwetsing van zijn
 „geweten, aan te nemen: *Ten einde geen bange*
 „*haas te schijnen, en zijne eer te bewaren, mag*
 „*hij zich op de bepaalde plaats laten vinden, niet*
 „*met het uitdrukkelijke oogmerk, om te vechten,*
 „*maar alleen met het doel, om zich te verdedigen,*
 „*indien de uitdager hem mogt aangrijpen. Op*
 „*dexe wijze is zijn gedrag onberispelijk. Want, is*
 „*het zonde, zich naar eene plaats te begeven en*
 „*daar te gaan wandelen, om eenen ander af te*
 „*wachten, en zich tegen eene aanranding te verde-*
 „*digen?*”

„Goed uitgedacht!” riep ik uit; doch dit schijnt
 „nog steeds te vooronderstellen, dat het tweege-
 „vecht op zich zelf ongeoorloofd is.”

„Geduld maar!” hernam hij, „het zal alles wel
 „schikken. Daar is b. v. eene plaats van pater
 „LAYMANN, waarin hij xonduit zegt: *Wanneer een*
 „*krijgsman of hoveling gevaar loopt, van zijne eer*
 „*of zijn vermogen te verliezen, zoodra hij een twee-*

„ge

„gevecht niet aanneemt, dan zie ik niet, waarom
 „men het hem ten kwade zou duiden, indien hij
 „het aanneemt, om zich te verdedigen. (1) Het-
 „zelfde zegt ook PETRUS HURTADO, gelijk onze
 „beroemde ESCOBAR *tr.* 1. *ex.* 7. n. 96 en 98.
 „berigt.

„Maar hoe dan,” vroegde ik, indien het nu geen
 „krijgsman of hoveling, maar iemand uit den bur-
 „gerlijken stand, en een ambachtsman, b. v. een
 „kunstenaar, gelijk mijn geringe persoon, is?”

„Daaromtrent” was zijn antwoord, „zal onze
 „ESCOBAR u ook gerust stellen. *Indien personen*
 „*van burgerlijken stand en beroep*, zegt hij, *door*
 „*eenen ander worden aangevallen*, dan zijn zij wel,
 „naar het gevoelen van SUAREZ en LESSIUS, ver-
 „plicht, om te vlugten, als zij dit gemakkelijk kun-
 „nen doen: doch, ofschoon ik dit gevoelen voor pro-
 „babeleer houd, dan het tegenovergestelde, beken ik
 „toch, dat ik bijna meer voor het laatste ben, in
 „secundam fateor me propendere; voor eerst, om
 „reden, dat het, voor personen van elken stand, eene
 „schande is, de vlugt te nemen, en, ten tweede,
 „dewijl de vlugtende zeer ligt vallen, en, onder het
 „vallen, door den vervolger gewond of gedood kan
 „worden, terwijl, echter, niemand verplicht is, om
 „zich aan zulk een gevaar bloot te stellen. (2)

„Doch,

(1) Theol. mor. 1. 3. p. 8. c. 3. n. 2. et 3.

(2) ANT. ESCOBAR. Theol. mor. Tom. 4. l. 32. pp. 34.
 pag. 185. n. 162—164.

„ Doch, opdat gij zien moogt, dat het niet alleen
 „ geoorloofd is, een tweegevecht aan te nemen,
 „ maar er zelfs toe uit te dagen, zal ik u nog eene
 „ plaats van SANCHEZ toonen, die in zijne *Theol.*
 „ *mol. l. 2. c. 39. n. 7*, staat, en welke ook ES-
 „ COBAR bijna woordelijk, *Tom. 6. l. 49. sec. 2.*
 „ *d. 71. n. 404. p. 170.* aanvoert. Lees zelf!

En waarlijk, lieve OSWALD! ik zou het niet ge-
 loofd hebben, indien hij mij de plaats slechts uit
 zijn geheugen had medegedeeld. Ik durfde naauwe-
 lijks mijne eigen oogen vertrouwen, toen ik de vol-
 gende woorden las: *Het is zeer verstandig, te zeg-
 gen, dat iemand duelleren mag, om zijn leven,
 zijne eer, ja zelfs een aanzienlijk gedeelte van zijn
 vermogen, te redden, indien het duidelijk is, dat men
 hem dit, op eene onregtvaardige wijze, door proces-
 sen en chicanen, ontrooven wil, en hem slechts dit mid-
 del alleen overblijft, om het te behouden. En NA-
 VARRUS zegt zeer juist, dat het, onder zoodanige
 omstandigheden, even zeer geoorloofd is, den twee-
 strijd aan te nemen als denzelfven voor te slaan: licet
 acceptare et offerre duellum. Maar het beste komt nog.
 Even zoo geoorloofd is het, las ik verder, zijnen vij-
 and in den rug vallende, te dooden. In zulke geval-
 len moet (1) men zich zelfs van het tweegevecht ont-
 slaan,*

(1) *Imo hi doctores (NAVARRUS et SANCHES) adjiciunt, te OBLIGATUM esse, non acceptare duellum, si calumniato-
 rem secreto interimere potes, zegt ESCOBAR in de aangehaalde
 plaats.*

staan, indien men zijne tegenpartij, in den rug, dooden en zich daardoor uit alle verlegenheid redden kan. Want op deze wijze vermijdt men tevens, zijn leven in eenen strijd bloot te stellen, en (hoort! hoort!) zich aan de zonde deelachtig te maken, welke onze vijand, door een tweegevecht, zou begaan."

Dit is waarlijk zulk eene menschlievende reden, dat er zich niets tegen laat inbrengen. Is u ooit zulk eene menschenliefde voorgekomen, als deze Jezuitische, welke het den mensch zelfs tot eenen pligt maakt, zijnen naasten liever te dooden, dan hem tijd en gelegenheid te geven, om eene zonde te begaan, en zich zelven liever aan den duivel over te leveren, dan den naasten schade aan zijne ziel te doen lijden? (1). De vermoorde zal, op deze wijze, den
moor-

(1) Deze eenigzins te ver gedrevene menschenliefde maakt het bijna geloofelijk, wat men van de ruiling verhaalt, welke de Jezuiten somtijds met stervenden aangingen, om deze met alle zekerheid in den hemel te brengen. Zij namen zelve, namelijk, de zonden van den stervenden op zich, en gaven hem daarvoor hunne goede werken. Of de eerstgenoemde er gewoonlijk iets voor ontving, willen wij daar laten. ARNAULD verhaalt de geschiedenis van zulk eene ruiling, bij welke de zieke zijne zonden niet eens specificeren wilde, maar dezelve den Jezuit bij den roes overgaf. Teh einde, evenwel, achter de biecht te komen, keerde de Jezuit zich nog in de deur om, en vraagde, wat het dan toch voor zonden waren, die hij zoo even op zich genomen had, opdat hij zich deswege bij den lieven God mogt kunnen

moordenaar, in de andere wereld, nog wel beleefdelijk moeten bedanken, dat hij het zoo goed met hem meende, en hem, door eenen vriendschappelijken dolksteek, nog te regten tijd, en op zijne eigene kosten, tot eenen erfgenaam des eeuwigen levens maakte. Doch ik erger mij over mij zelve, dat ik met zulke onwaardigheden nog spotten kan. Vergeef het mij dus, dat ik het er heden bij laat berusten, en het vervolg van ons gesprek voor eenen anderen dag bespaar.

ZEVENDE BRIEF.

Ik ben bij u, in mijnen brief van gisteren, het vervolg van mijn laatste gesprek met het waardig lid van zulk een waardig genootschap schuldig gebleven, en wil deze schuld afdoen, alvorens EUSEBIUS mij nieuwe stof tot schrijven geeft; want, naar zijn ernstig geplooid gelaat te oordeelen, heeft hij nog zeer veel en schoons teruggehouden. Dus ter zake, zonder eene lange voorafpraak!

- Pater SANCHEZ veroorlooft hier, gelijk ik zie, niet

aanklagen. Thans, nu de zieke dezelve niet meer voor de zijne hield, verhaalde hij ze hem, zonder schroom. Hij zou den Jezuit misschien in groote verlegenheid gebragt hebben, indien hij hem insgelijks eene specifieke opgave zijner goede werken had afgeëischt.

„niet alleen het tweegevecht, maar ook den sluipmoord,” riep ik met zichtbaar misnoegen, nadat ik de gemelde plaats gelezen had.

„Den sluipmoord?” zeide hij. „Neen, volstrekt niet. Hij zegt slechts, dat men iemand, hem in den rug vallende, dooden mag.”

„En is dat niet hetzelfde?” was natuurlijk mijne vraag.

„Geenszins,” onderrigtte hij mij. „ESCOBAR verklaart dit zeer goed *tr. 6. Ex. 4. n. 26. Een sluipmoordenaar*, zegt hij op die plaats, *is hij, die iemand doodt, welke daarop volstrekt niet bedacht is. En dus kan hij, die zijnen vijand doodt, geen sluipmoordenaar genoemd worden, al geeft hij hem van achteren, of uit eene hinderlaag, den doodelyken steek, licet per insidias aut a tergo percutiat. En in dezelfde verhandeling, n. 56, zegt hij: Iemand, die zijnen vijand doodt, met wien hij zich verzoent heeft, onder belofte, van hem niet meer naar het leven te zullen staan, kan eigenlijk geen sluipmoordenaar genoemd worden, ten zij zij, door eenen naauweren vriendschapsband, arctior amicitia, aan elkander verbonden waren. Ziet gij nu wel, dat gij de uitdrukkingen niet eens goed verstaat, en toch spreekt gij als een professor.”*

Ik bekende mijne onwetendheid, en beloofde, dit onderscheid wel in acht te zullen nemen. „Dus,” voer ik voort, „mag men, naar het gevoelen van SANCHEZ, ook onbeschroomd eenen lasteraar, door wien men geregteijk vervolgd wordt, ik zeg niet
„ meer

„ meer door sluipmoord, maar slechts van achteren
 „ of uit eene hinderlaag, uit den weg ruimen? ”
 „ Zeer zeker, ” was zijn antwoord; „ maar, wel
 „ te weten, men moet zijn oogmerk daarbij de be-
 „ hoorlijke rigting geven. Gij vergeet steeds de
 „ hoofdzaak. Dit beweert ook de groote MOLINA (1)
 „ voor dat geval, wanneer het leven er bij op het
 „ spel staat. Intusschen is het, volgens anderen,
 „ ook reeds genoeg, indien de aanklager er op uit
 „ is, om ons onzen goeden naam of ons eigendom
 „ te doen verliezen. (2) En, naar onzen geleerden
 „ REGINALDUS, (3) gelijk volgens ESCOBAR in de
 „ reeds aangehaalde plaats, mag men insgelijks de
 „ valsche getuigen dooden, die hij tegen ons te berde
 „ brengt. Ja, nog meer; ook den regter mag men
 „ om het leven brengen, wanneer hij onregtvaardig
 „ en strijdig met de wetten omtrent den aangeklaag-
 „ den handelt. Schud niet ongeloovig het hoofd.
 „ Gij vindt zulks met duidelijke woorden in onzen
 „ AZOR; (4) en FAGUNDEZ zegt, zoo mogelijk, nog
 „ klaarder: *Indien een regter onregtvaardig is, en*
 „ *den aangeklaagden, zonder de wetten in acht te ne-*
 „ *men, behandelt, mag deze zich voorzeker verdedi-*
 „ *gen, door den regter te kwetsen, of ook zelfs hem*

„ 10

(1) LUD. MOLINA de Justitia et jure, T. 3. disp. 12.

(2) ESCOBAR Theol. mor. Tom. IV. l. 32. pr. 5. N. 70.

(3) REGINALDI Praxis fori poenitentialis. Tom. II. l. 21.
 c. 5. n. 57.

(4) Instit. mor. Tom. III. part. 3. c. 1. p. 103.

„ te dooden, cum iudicis etiam laesione, imo et occisione, daar de regter, in dit geval, niet als regter, maar als een onregtvaardig aanvallers en dwingeland kan beschouwd worden. (1)

Ik wist niet meer, wat ik zeggen zou; doch de goede man was nu eens zoo goed op gang, dat hij ongevraagd voortvoer:

„ Wij hebben reeds gezien, dat eene oorveeg toe-reikend is, om eenen doodslag te regtvaardigen, zoo men dien slechts begaat, om zijne eer te redden, en niet, om er zich over te wreken. Want is het niet zoo, vraagt ESCOBAR, dat iemand, die eene oorveeg gekregen heeft, voor eerloos gehouden wordt, totdat hij zijnen vijand heeft gedood? Doch men heeft niet eens noodig, de oorveeg, of eene andere dadelijke belediging, af te wachten; maar men kan die zelfs door het vermoorden van den belediger, voorkomen. LESSIUS (2) spreekt dienaangaande, als van eene geheel uitgemaakte zaak, en voert, n. 77. nog PETRUS NAVARRUS aan, die, over beledigingen in het algemeen handelende, onder welke zekerlijk geene gevoeliger is, dan eene oorveeg, uitdrukkelijk aanmerkt: *ex sententia omnium licet contumeliosum occidere, si aliter ea injuria arceri nequit*. Verlangt gij nog meer?”

„ Neen, waarlijk niet,” hernam ik. Dit is reeds
 „ meer

(1) STEPH. FAGUNDEZ in praecepta Decalogi T. 2. l. 8. c. 32. n. 5.

(2) LESSIUS de jure et justitia, l. 2. c. 9. n. 76.

„ meer dan te veel. Maar waarfchijnlijk zal zulks „ alleen in dat geval gelden, wanneer men de oor- „ veeg, of de beleediging, niet anders ontgaan kan?”

„ Eenige onzer casuïften zijn zekerlijk van dit ge- „ voelen,” was zijn antwoord. „ Doch, volgens an- „ deren, is ook dit niet eens noodig. Men is, naar „ LA CROIX, t. I. p. 296. niet verplicht, om zich „ aan eene beleediging door de vlugt te onttrekken, „ indien deze vlugt slechts fchande kon veroorzaken. „ Hetzelfde zegt mede GASP. HURTADO, die er nog „ bijvoegt, *dat men in zoodanige gevallen niet ge- „ houden is, om het leven van eenen onregtvaardig- „ gen aanvaller, met zulk een groot, persoonlijk „ nadeel, te fparen, ten zij men zelf aanleiding tot „ den aanval gegeven had, b. v. door echtbreuk of „ fchimpwoorden.* (1). Door deze bepaling moet „ zich, echter, niemand in verwarring laten bren- „ gen, want HENRIQUEZ zegt uitdrukkelijk: *Indien „ een echtbreker, al ware het ook een geestelijke, „ met volkomene kennis van het gevaar, het huis der „ echtbreeker betreedt, en, door haren man aan- „ gevallen, denzelve doodt, fchijnt hij deswege nog „ niet ftrafbaar irregularis te wezen.*” (2)

„ De fchrijvers van uwe orde,” merkte ik aan, „ fchijnen elkander fteeds te willen overtreffen. De „ be-

(1) GASP. HURTADO de Sacramentis et censuris, disp. 2. diff. 10. n. 37.

(2) HENRIQUEZ Summa Theol. mor. t. I. l. 14. c. 10. n. 3. p. 869.

„ bepaling, welke de een maakt, neemt de ander
„ weder weg. Maar hoe dan, wanneer het geene
„ regtstreeksche beleedigingen zijn, waardoor men
„ ons te na komt? ”

„ Beleediging is beleediging,” hernam hij. „ Zoo
„ zegt onze pater BALDELL, *dat het geoorloofd is,*
„ *iemand te dooden, die ons eene onwaarheid aan-*
„ *tijgt, indien wij hem niet anders tot herroeping*
„ *kunnen brengen.* (1) En LESSIUS zegt in de reeds
„ aangehaalde plaats, n. 78., *dat men onze eer ook*
„ *door woorden of teekenen, sive per signa, te na*
„ *kan komen, waarbij dan natuurlijk de verdedi-*
„ *ging even zoo geoorloofd is, als bij dadelijke belee-*
„ *digingen.* Want hij meent met regt, dat het in
„ den grond hetzelfde is, of men onze eer met de
„ hand, of met de tong, kwetst, en maakt het bon-
„ dige besluit op, dat, *daar de eer meer waardig is,*
„ *dan het leven, en men, ter verdediging van zijn*
„ *leven, eenen doodslag begaan mag, men daartoe*
„ *ook, tot verdediging van zijne eer, gerechtigd*
„ *is.*” (2)

„ Dit is meer dan beweren,” merkte ik aan,
„ dat is naar den vorm bewijzen.”

„ Ja wel, ja wel;” gaf hij mij, met eenen zelfte-
vre-

(1) Disputat. ex mor. Theol. 1. 3. disp. 24. n. 24.

(2) De in *Betjeren*, in het jaar 1818, veroordeelde, roe-
kelooze moordenaar, RIEMBAUER, vond in dezen stelregel de
regtvaardiging voor zijnen sluipmoord, gelijk hij denzelven
dan ook, in het geregtelijk verhoor, te berde bragt.

vreden glimlach, ten antwoord. „Doch, opdat
 „gij tevens moogt zien, dat onze nieuwere schrij-
 „vers daarin geheel met de oudere overeenstemmen,
 „zal ik u nog toonen, wat BENEDICTUS STÄTTLER
 „in een, nog voor twintig jaren aan alle Beijersche
 „lijceums voorgescreven, leerboek der christelijke
 „zedekunde, te dezen opzigte, zegt. Maar wacht!
 „daar vind ik juist eene plaats, die, wel is waar,
 „hier niet behoort, doch evenwel te duidelijk voor
 „eene leerstelling spreekt, welke ik u reeds, eeni-
 „gen tijd geleden, heb voorgedragen, dan dat ik de
 „verzoeking zou kunnen weerstaan, van u dezelve
 „mede te deelen. Men herinnert zich niet terstond
 „alles. Zie, hier heet het: *Indien, door waardig-*
 „*heid alleen, er ons, uit hoofde van onregtvaar-*
 „*dige eigenbaat en partijdigheid, geen weg voor*
 „*openbare ambten open staat, en bovendien slechts*
 „*onbekwamen en onwaardigen zich, uit zoodanige*
 „*oorzaken, er in zouden dringen, dan is het ge-*
 „*oorloofd, indien de liefde tot God en de naasten*
 „*de beweeggrond is, ja zelfs verdienstelijk, ook door*
 „*geschenken en vereeringen* (kunt gij eene fijne-
 „*re uitdrukking voor omkoopingen vinden?) te dien cin-*
 „*de de gunst dergenen te winnen, welke de magt*
 „*bezitten, om ambten te begeben.* (1) Doch dit
 „flechts, zoo als gezegd, in het voorbijgaan, en
 „als

(1) Algemeene roomsch-christelijke zede-
 gere scholen der Paks-Beyersche llyceums, door BENEDICTUS
 STÄTTLER. München 1790. I. band, p. 460.

als bijvoegfel. Thans kom ik op ons onderwerp terug. Daar heb ik het: *Eene zeer zwaar he-
nende, wezenlijke belediging, b. v. eenen stokslag,
eene muilpeer en dergelijke, in het aangezicht, mag
men, door vermoordning van den belediger, indien
het niet anders mogelijk is, voorkomen en dezelve
afweren; evenwel raadt de christelijke liefde aan,
zich van deze noodweer niet te bedienen, indien er
geene te groote onheilen voor andere met ons in
betrekking staande personen, uit zulk een christelijk
geduld, kunnen ontstaan. Ook is het geoorloofd,
zich tegen het gevaar van herhaling, door ver-
moordning van den belediger, te verweren. — Zwa-
re lasteringen is het, wel is waar, over het alge-
meen niet, maar toek dan geoorloofd, door ver-
moordning van den lasteraar, te voorkomen: a)
wanneer men met zekerheid voorzagt, dat een al-
lezins valsche lasteraar gewis geloof vinden, b) en
ons tevens alle middelen tot redding onzer eer,
door bedrog of geweld, zou afsnijden; c) alsmede
dan, wanneer wij ook zelfs, door de vermoordning
van den lasteraar, niet zoo veel gevaar van schan-
de te vreezen hadden, als wij daardoor zochten te
vermijden. Nog veel meer is het, in dit geval,
geoorloofd, den lasteraar, door ontdekking van
eene zijner misdaden, dat aanzien te doen verlie-
zen, waarmede hij, voor zijne lastering, geloof bij
anderen kon vinden. Den lasteraar, met dit oog-
merk, eene valsche ondeugd aan te tijgen, is dan
geoorloofd, wanneer dit het eenige, toereikende,
volstrekt noodzakelijke, middel is, om de
mid-*

„ middel is, om hem alle geloof en krediet in het
„ lasteren te annemen.” (1)

„ Nu, waarlijk,” riep ik uit, „ men kan tot ver-
„ zekering van zijne eer volstrekt niet meer verlan-
„ gen. Maar het leven schijnt mij des te minder
„ verzekerd te zijn, als men, met een goed gewe-
„ ten, iedereen dooden kan, die kwaad van ons
„ spreekt, of slechts een scheef gezigt tegen ons
„ trekt.”

„ Dat is zeker niet te loochenen, en onze vaders
„ hebben het zelve gevoeld, waarom zij verboden,
„ deze leer, om zulke geringe oorzaken, in werking
„ te brengen. Ten minste zeggen zij, dat dezelve,
„ in de uitoefening, naauwelijks goed te noemen is,
„ *practice vix probari potest*. En zulks niet zonder
„ grond.”

„ Natuurlijk,” zeide ik, „ dewijl godsdienst en
„ geweten ons verbieden, den naasten van het leven
„ te berooven.”

„ Neen,” hernam hij; „ dat is de grond niet,
„ welken onze casuisten aanvoeren. Zij meenen
„ slechts, dat men, door het in werking brengen
„ van dezen regel, eenen staat weldra zou ontvol-
„ ken. Men moet acht geven, zegt LESSIUS op de
„ reeds gemelde plaats, dat de uitoefening van dit
„ voorschrift den staat niet verderfelijk worde; want
„ alsdan zou men het niet moeten toelaten, tunc enim
„ non est permittendus.”

„ Nu,”

(1) Hetzelfde werk, II band, p. 337—340.

„Nu,” riep ik lagchend uit, „dat is een grond, die al vrij kluchtig is, en waaraan zeker de meeste menschen niet het geringste gewigt zullen hechten. Ieder heeft toch slechts *zijn* vijand voor oogen, en zal dus natuurlijk denken, dat de dood van éenen mensch den staat nog lang niet ontvolkt.”

„Gij hebt gelijk,” gaf hij mij ten antwoord. „Ook bewijst deze grond slechts, gelijk AMICUS zegt, dat men zich van de uitoefening dezes regels onthouden moet, indien, uit zulk eenen doodslag, openbare ergernis te vreezen ware. Doch kon dezelve, voor het overige, zonder opzien en ergernis, geschieden, dan zou die geoorloofd zijn, si fieri posset absque scandalo, illicita non esset; want dit verlangen slechts de schrijvers, die een ander gevoelen zijn toegedaan. (1) Daarom voegt FILIUCIUS bij dezen grond ook nog eenen tweeden, die belangrijker is. Hij zegt, namelijk, *tr. 29. c. 3. n. 51*, dat men door de overheid zou gestraft worden, indien men, om zulke redenen, *zijn* even-mensch doodde.”

„Heb ik het u niet gezegd,” viel ik in, „dat gij nimmer iets degelijks tot stand zult brengen, zoo lang gij de regters niet op uwe zijde hebt?”

„Helaas! helaas!” riep hij, met eenen diepen zucht, uit. „De wet bekommert zich niet om het oogmerk, maar vonnist slechts de daad, en daarom
„zal

(1) FRANC. AMICUS, *Curs. theol. T. V. dis. 36. n. 75.*
P. 537.

„ zal zij zeker dikwerf veroordeelen , waar wij vrij-
 „ spreken. Dat is en blijft een groote hinderpaal ,
 „ ik kan het niet ontkennen.”

Hij zweeg en verzonk in een diep nadenken ,
 waarschijnlijk over het middel , dat ik hem onlangs ,
 in dit opzigt , had voorgesteld. Ik wilde hem reeds
 aan zijne overdenkingen overlaten , en affcheid van
 hem nemen , toen een booze geest mij nog de vraag
 aflakte : of men even zoo , gelijk tot behoud zijner
 eer , ook tot behoud zijns vermogens , of van een
 gedeelte van hetzelfde , eenen mensch mogt dooden ?

„ Hoe anders ? ” zeide , hij , „ ik heb zulks reeds
 „ in het voorbijgaan aangemerkt. Al onze zede-
 „ meesters zijn het daaromtrent eens , gelijk VALEN-
 „ TIA (1) uitdrukkelijk te kennen geeft , en waar-
 „ omtrent gij u zelf kunt overtuigen , indien gij de
 „ moeite wilt nemen , om hunne schriften na te
 „ lezen. ” —

„ Doch waarschijnlijk , ” vroegde ik , „ mag dit
 „ toch wel niet geschieden , dan in geval , wanneer de
 „ roover weerstand biedt ? ”

„ Ook

(1) GREG. DE VALENTIA Comment. theol. t. III. disp. 5.
 qu. 8. p. 4. col. 1173. Quaeritur , *heet het daar* , utrum
 pro defensione quoque rerum temporalium possit quis licite
 invasorem occidere ? Et videtur id non licere , et confirma-
 tur ex AUGUSTINO l. I. ubi expresse videtur negare esse id
 licitum. *Nihilominus sententia est communis Theologorum , id*
licere nam in tali casu non tenetur quis tunc actu illi-
 gere vitam proximi.

„ Ook dat is juist niet noodig ,” was zijn antwoord. „ LAYMANN veroorlooft den doodslag, „ niet alleen in dat geval, wanneer de roover weer- „ stand biedt, maar ook dan, *wanneer hij geenen „ weerstand biedt, maar vlugt, gelijk d. v. op een „ gestolen paard.* (1) En hij heeft dit gevoelen ge- „ meen met verscheidene anderen onzer schrijvers. „ Ja, de doodslag is zelfs dan geoorloofd, *wanneer „ men het geroofde, wel is waar, op eene geregte- „ lijke wijze zou kunnen herkrijgen, maar dit met „ vele zwaarigheden en omstandigheden gepaard zou „ gaan.*” (2)

„ En is het om het even, of hetgeen men verlo- „ ren heeft, of gevaar loopt, van te zullen verlie- „ zen, veel dan weinig is ?” vroegde ik verder.

„ De zaak moet voorzeker van eenig aanbelang „ zijn,” onderrigtte hij mij; „ intuschen zijn onze „ schrijvers het hieromtrent niet geheel eens. Vol- „ gens MOLINA en LAYMANN, *moet dezelve ten „ minste de waarde van eenen daalder hebben; vol- „ gens anderen, welke DIANA aanvoert, moet zij ten „ minste de waarde van twee daalders bezitten,* „ schoon ook dit DIANA nog te weinig toeschijnt; „ ja BONACINA houdt eene zaak nog niet voor be- „ langrijk genoeg, *welke drie tot vier daalders aan „ waar-*

(1) Theol. mor. L. 3. sec. 5. tr. 3. part. 3. c. 3. n. 1, pag. 119. edit Par.

(2) LESSIUS de justitia et jure L. 2. c. 9. n. 70. p. 98, DICASTILLUS de justitia et jure L. 2. tr. 1. dis. 10. n. 59.

„ *waarde heeft.* (1) LESSIUS houdt het ook voor
 „ onbillijk, eenen mensch te dooden, om eenen ap-
 „ pel, of ook eenen daalder, te behouden; intusfchen
 „ maakt hij daarbij de aanmerking, dat, indien het
 „ ons schande zou berokkenen, ons dezen appel of
 „ daalder te laten ontweldigen, wij den rooyer, in
 „ geval van nood, zouden mogen dooden, dewijl wij
 „ dan niet zoo zeer ons eigendom, als wel onze eer,
 „ verdedigden.” (2)

Er ging mij, bij deze waardering van een men-
 schenleven, eene geheime rilling door al de leden,
 en ik kon mij niet onthouden, eenigzins bits aan te
 merken, dat, op deze wijze, niemand er zich meer
 eene gewetenszaak uit maken zou, van, om zulke
 dingen, eenen doodslag te begaan, of het moesten, —
 voegde ik er, met eenen vragenden blik, bij — de
 dienaars der kerk zijn. —

„ Hoe!” voerde hij mij driftig te gemoet, daar
 hij deze uitzondering eenigzins eerbeledigend
 scheen te vinden, „ zouden dan diegene, welke de
 „ wereld het meest behoort te eeren, alleen aan den
 „ euvelmoed van slechte menschen zijn blootgesteld?
 „ Neen, onze zedemeesters hebben dit gevaar
 „ verhoed; en TANNERUS zegt, met duidelijke
 „ woorden, dat den geestelijken, niet alleen ter ver-
 „ dediging van hun leven, maar ook van hun ver-
 „ mo-

(1) HERM. BUSEMBAUM Theol. mor. T. I. p. 295.

(2) LESSIUS de just. et jure. L. 2. c. 9. n. 68.

„mogen, de doodslag geoorloofd is. (1) MOLINA,
 „BECAN, REGINALDUS, LAYMANN, LESSIUS, FA-
 „GUNDEZ, DICASTILLUS en anderen, zeggen alle
 „hetzelfde. BUSENBAUM maakt er nog de aanmer-
 „king bij, dat de wetten, welke daar tegen aange-
 „voerd worden, slechts van dat geval spreken,
 „waarin men zich niet binnen de grenzen eener regt-
 „matige verdediging houdt; ten minste behoorden men
 „dezelve zoo te verstaan. (2) En wat zegt onze
 „beroemde AMICUS! Hier zijn zijne eigene woor-
 „den: *Het is eenen geestelijke geoorloofd, eenen las-*
 „*teraar te dooden, die dreigt, zware misdaden van*
 „*hem zelve, of van zijns orde, te zullen versprei-*
 „*den, indien hem geen ander middel ter verdedi-*
 „*ging overig blijft, gelijk dan, wanneer die gereed*
 „*staat, om zijne beschuldigingen openlijk en voor*
 „*aanzienlijke mannen uit te spreken, zoo men hem*
 „*niet spoedig doodt.* (3) Ja, nog meer: CARAMUEL
 „die deze leer in zijne *Theol. fundameht. pag. 543.*
 „aanvoert, houdt dezelve voor zoo belangrijk, dat
 „hij meent: *dat het tegendeel volstrekt niet te be-*
 „*lijken is.* Hij maakt daaruit nog allerlei bewonde-
 „renswaardige sluitredenen op, gelijk b. v. deze,
 „welke hij de *sluitrede aller sluitredenen*, conclu-
 „sionum conclusio, noemt: *dat een priester, niet*
 „*at*

(1) AD. TANNERUS Theol. schol. T. III. disp. 4. q. 8. d.
 4. n. 76.

(2) Theol. mor. T. I. p. 295.

(3) AMICUS curs. theol. T. V. disp. 36. n. 118. p. 544.

„alleen, onder zekere omstandigheden, eenen last-
„teraar dooden mag, maar er zelfs omstandigheden
„konden plaats hebben, waarbij hij daartoe verplicht
„is, etiam aliquando debet occidere.”

Wat doet toch een kwaad geweten! Mij schenen
deze woorden eene bijzondere betrekking op mij zelve
te hebben, en zij maakten, dat ik, zonder verdere
inspraak of aanmerking, voor het oogeblik het
hazenpad koos. Intusschen zullen wij het erop
aan laten komen. Uwe zinspreuk zal ook de
mijne blijven: *Consumar dum proxim.*

ACHTSTE BRIEF.

Zeg mij toch, waarde OSWALD! wat moet men van
menschen denken, die, door hunne duivelsche leer-
stellingen, de heiligste banden der natuur en des
bloeds van een rukken, en den vader tegen den zoon,
den zoon tegen den vader, den onderdaan tegen den
vorst, der moeder tegen de vrucht harer lendenen,
het moordstaal in de hand geven? Of dunkt u, dat
er zulke menschen voltrekt niet bestaan kunnen? Ik
zou het ook niet geloofd hebben; maar ik heb er be-
wijzen van gekregen, door welke een THOMAS zelfs
zich zou hebben moeten laten overtuigen. Ik heb
die alle opgeteekend, en deel u dezelve, met diplo-
matische nauwkeurigheid, mede.

Mijn mentor was ditmaal niet mijn getrouwe
ESSEES, maar onze protestantische leeraar, met wien
ik

ik heden over den inhoud van mijnen laatsten brief sprak.

„Ik heb het u wel gezegd,” begon hij glimlachende, nadat ik mijn misnoegen daarover den vrijen teugel had gevierd, „dat gij de ongloofelijkste dingen „zoudt hooren. Doch, indien de goede EUSEBIUS „u verder niets gezegd heeft, dan hetgeen gij mij zoo „even mededeeldet, dan heeft hij u toch nog, het „zij uit vergetelheid, of uit eene goede voorbedachtzaamheid, het ergste en afschuwelijkste verzwegen.”

„Wat kan er dan nog erger en afschuwelijker „zijn,” vraagde ik verwonderd, „dan hetgeen ik „reeds gehoord heb?”

„Dat de zoon,” hernam hij, „zijnen vader mag „verraden, vermoorden, laten verhongeren; dat de „moeder de vrucht harer lendenen mag dooden; dat „de man de vrouw, de onderdaan den geheiligden „persoon van den vorst, mag vermoorden, ja, dat „hun dit niet zelden voorgescreven, en tot eenen „duren plicht gemaakt wordt,”

„Met uw verlof, heer pastoor!” riep ik, van schrik verstijvende, „dat kan men toch, zonder „de handtastelijkste bewijzen, niet gelooven.” „Heil u!” antwoordde hij mij, met eenen handdruk, „dat gij het niet kunt; doch aan bewijzen „daarvoor ontbreekt het, helaas! niet. Zie,” voer hij voort, terwijl hij drie lijvige boekdeelen uit zijne bibliotheek te voorschijn bragt, „hier is een werk, „dat er ons meer dan te veel zal opleveren. Ik „weet niet, of gij het reeds kent. De volledige

ti-

„ titel van hetzelfde is: *Extraits des asserptions*
 „ *dangereuses et pernicieuses en tout genre, qu'on les*
 „ *soidisans Jésuites ont dans tous les tems et persé-*
 „ *vérablement soutenues, enseignées et publiées dans*
 „ *leurs livres, avec l'approbation de leurs Supérieurs*
 „ *et Généraux. Vérifiés et collationnés par les*
 „ *commissaires du Parlement, en exécution de l'ar-*
 „ *rête de la cour du 31 Août 1761, et arrêt du 3*
 „ *Sept. suivant, sur les livres, thèses, cahiers com-*
 „ *posés, dictés et publiés par les soidisans Jésuites,*
 „ *et autres actes authentiques. Déposés au Greffe*
 „ *de la Cour en 1761 et 1762. Paris 3 vol. en 8.*
 „ 1762. De titel is, gelijk gij ziet, wat lang, maar
 „ draagt tevens ook reeds den officielen stempel,
 „ welke het gansche werk heeft. Want, schoon de
 „ Jezuiten en vrienden der Jezuiten niet in gebreke
 „ zijn gebleven, van het in een kwaad gerucht te
 „ brengen, en de toenmalige aartsbischoep van Pa-
 „ rijs, BEAUMONT, er zelfs eenen herderlijken brief
 „ tegen deed uitgaan, diende zulks evenwel slechts,
 „ om de waarheid nog meer aan den dag te brengen,
 „ dewijl men, bij een tweede, op bevel en onder
 „ de oogen van het parlement gedaan, onderzoek
 „ van het werk, slechts ééne fout in hetzelfde vond.
 „ Voor het overige, worden alle plaatsen daarin met
 „ zulk eene naauwkeurigheid aangehaald, dat het
 „ voor iedereen zeer gemakkelijk is, dezelve in het
 „ oorspronkelijke op te zoeken, en zich van de ge-
 „ trouwheid der overneming te overtuigen. Dus
 „ ter zake. Eerst zullen wij zien, *dat een zoon*
 „ *den dood zijns vaders wenschen, en zich over den-*
 „ *zel-*

E

„ *zelveu verheugen mag. Hier zijn de bewijsplaat-*
 „ *fen: Ik vooronderstel, zegt CARDENAS, dat de*
 „ *rede den dood des vaders van deszelfs gevolg, of*
 „ *van de nalatenschap, welke daardoor den zoon ten*
 „ *deele valt, kan afscheiden; en zoo is het den zoon*
 „ *geoorloofd, zich over de hem, door den dood zijns*
 „ *vaders, ten deele vallende erfenis te verheugen,*
 „ *zonder zich over dezen dood zelveu te verblij-*
 „ *den. (1) Mag een zoon den dood zijns vaders*
 „ *wenschen, vraagt TAMBURINUS hier, om zijne na-*
 „ *latenschap in handen te krijgen? Indien gij*
 „ *slechts het gevolg daarvan, de nalatenschap,*
 „ *wenscht, of u daarover verheugt, dan is het*
 „ *antwoord gemakkelijk; want het is u geoorloofd,*
 „ *dit te wenschen, dewijl gij u dan niet over het*
 „ *ongeluk van eenen ander, maar over uw ei-*
 „ *gen geluk, verblijdt. (2) Hetzelfde zegt ook DI-*
 „ *CASTILLUS, (3) en insgelijks CASNEDI. (4). De*
 „ *laatste voegt er nog bij: deze leer moet men bij de*
 „ *hand hebben, ad manus habenda, daar zij som-*
 „ *wijlen hun zeer te stade kon komen, die naar de*
 „ *eene of andere verbetering hunner omstandigheden*
 „ *verlangen, en daartoe niet anders, dan door den*
 „ *dood van eenen ander, geraken kunnen.*

„ Van

(1) JOANN. DE CARDENAS Crisis theol. disp. 10. c. 1. p. 287. n. 8.

(2) THOM. TAMBURINUS Explic. Decalogi L. 5. c. 1. §. 3. n. 29.

(3) De jure et just. L. II. tr. 2. disp. 12. n. 545. p. 680.

(4) CAR. ANT. CASNEDI. Crisis theol. T. V. disp. 13. ect. 3. n. 169. pag. 438.

„ Van deze fraaije leer, ” merkte ik hem aan,
 „ heeft EUSEBIUS mij reeds een woord laten ont-
 „ vallen. Zij komt mij dus niet geheel onverwacht
 „ voor, hoe afschuwelijk ik die ook op zich zelve
 „ vind. Intusfchen, zoo ik u wel begrepen heb,
 „ moet zij slechts de inleiding tot nog schandelij-
 „ kere leer- en grondstellingen zijn.”

„ Ja, helaas! helaas!” hernam hij, „ wilde ik u
 „ daarmede slechts voorbereiden tot die dingen,
 „ welke nog komen moeten. De volgende plaats
 „ van GOBATUS maakt den overgang tot de eigen-
 „ lijke leer van den vadermoord uit: *Pater FAGUNDEZ*
 „ heet het daarin, zegt, *in het negende boek van*
 „ *zijn werk over de wet der tien geboden, dat het*
 „ *eenen zoon geoorloofd is, zich over den, in dron-*
 „ *kenschap beganen, vadermoord te verheugen, en*
 „ *zulks uit hoofde der groote rijkdommen, welke*
 „ *hem uit deze nalatenschap ten deele vielen. (1)*
 „ Wel is waar, kan hij niet nalaten, te bekennen,
 „ dat deze leer van FAGUNDEZ wat vreemd zou
 „ kunnen schijnen; doch hij vindt, intusfchen, de
 „ gronden voor dezelve zoo klaar en duidelijk, dat
 „ zij, naar zijn oordeel, in de bespiegeling volko-
 „ men juist, schoon in de toepassing eenigzins ge-
 „ vaarlijk, is.”

„ Dus toch slechts in de bespiegeling?” viel ik
 hem, weder adem scheppende, in de rede; „ nu,
 „ God dank! dat is toch nog iets!”

„ O!

(1) GEORG. GOBATUS Operum mor. T. II. p. 2. tr. 5.
 c. 9. p. 328.

„ O ! ” hernam hij , „ daardoor moet gij u niet in
 „ de war laten brengen. Dit is niets dan een Jezuij-
 „ sche kunstgreep , om zoo vele leerstellingen in-
 „ gang te doen verkrijgen , welke men anders niet
 „ ongehinderd zou laten doorgaan. Hier noemen die
 „ heeren eene leerstelling waar en juist in de be-
 „ spiegeling , maar gevaarlijk en verdoemelijk in de
 „ toepassing. Ginds , echter , zeggen zij weder ,
 „ *dat elke leerstelling , die in de bespiegeling juist*
 „ *is , ook met een goed geweten in werking gebragt*
 „ *en opgevolgd kan worden.* ESCOBAR , onder ande-
 „ ren , zegt dat , met duidelijke woorden , in de voor-
 „ rede tot zijn groot werk , n. 15. Doch wij zijn
 „ geheel van ons treurig onderwerp afgeraakt. In
 „ de zoo even gemelde plaats , sprak men slechts van
 „ eenen , in dronkenschap beganen , vadermoord ; en ,
 „ schoon de vreugde daarover iets zoo afschuwelijks
 „ en aanstootelijks is , dat alleen een Jezuit dezelve
 „ kan voor spreken , is het toch altijd eene daad ,
 „ welke niet met opzet en voorbedachtelijk ge-
 „ schiedde. Maar nu komt ook de voorbedachte-
 „ lijke vadermoord , en geniet dezelfde bescher-
 „ ming. Hier is , voor eerst , EMANUEL SA , die
 „ geen oogenblik aarzelt , te verklaren , *dat het ,*
 „ *tot verdediging van het vaderland , geoorloofd is ,*
 „ *zelfs zijnen vader te vermoorden.* (1) Christe-
 „ lijke en roomsche zonen , zegt FAGUNDEZ , *mogen*
 „ *hunne vaders wegens ketterij aanklagen , indien*
 „ *deze*

(1) EMMAN. SA Aphor. p. 180.

„ *deze hen van hun geloof afvallig willen maken,*
 „ *ja, al wisten zij, dat hunne vaders daarom zou-*
 „ *den verbrand of te regt gesteld worden, gelijk*
 „ *TOLETUS leert, . . . en niet alleen mogen zij*
 „ *hem alle onderhoud weigeren, maar hen ook, met*
 „ *volle regt, ombrengen, zoo deze hen met geweld*
 „ *willen dwingen, om hun geloof te verzaken. (1).*
 „ *Hetzelfde zegt insgelijks ESCOBAR, met even zoo*
 „ *beslissende uitdrukkingen, en voegt er, terwijl hij*
 „ *den zonen verlof geeft, om hunnen vaderen alle*
 „ *ondersteuning te ontzeggen, het verschrikkelijke*
 „ *bijvoegfel bij: al stierven zij daardoor ook van*
 „ *honger, quamvis accidat inedia deperire. (2) Op*
 „ *de vraag: of het eenen zoon geoorloofd is, zijnen,*
 „ *in den ban gedanten, vader te dooden?* antwoordt
 „ *DICASTILLUS: dat velen zulks met ja, doch an-*
 „ *deren dit, met meer waarschijnlijkheid, onken-*
 „ *kend beantwoordden, dewijl de zoon nimmer op-*
 „ *hield, zoon te zijn. Offchoon, voegt hij er ver-*
 „ *volgens bij, ik voor mij het gevoelen der eersten*
 „ *zou billijken, indien de vader voor den staat of*
 „ *het algemeen schadelijk was, en er geen ander*
 „ *middel bestond, om zulk een onheil af te kee-*
 „ *ren.*” (3) „ Het

(1) STEPH. FAGUNDEZ in praecepta Decal. T. I. l. 4. c. 2. n. 7. p. 501.

(2) Theol. mor. T. IV. l. 31. sect. 2. probl. 5. n. 57. p. 230.

(3) JOANN. DE DICASTILLO de justitia et jure l. II. tr. I. disp. 10. n. 15. p. 290.

„Het is mij onbegrijpelijk,” riep ik sidderend uit, „hoe de mensch zoo ver kan afdwalen, en, „tot op dezen graad, de sterkste en heiligste aandoeningen van zijn hart verloochenen.”

„Bedenk slechts,” voerde mijn vaderlijke vriend mij te gemoet, „dat het den Jezuiten tot pligt wordt opgelegd, zich van alle kinderlijk gevoel te ontdoen, *inordinatum erga parentes exuere amorem*. Van het oogenblik af, dat zij in de orde treden, moeten zij zich gewennen, niet meer te zeggen, dat zij vader, moeder, broeders enz. hebben, maar hadden. (1) De orde moet hun voortaan vader, moeder en alles in allen zijn. Pater MATTHYS RAM in *Dillingen*, een ingewijde Jezuit der vier geloften, werd bij den generaal in Rome aangeklaagd, dat hij, op den 24 Sept. 1664, de volgende boosaardige woorden geuit had: *Elk uur berouwt mij, dat ik in de orde der Jezuiten beleefd heb. Welk een dwaas ben ik toch, dat ik er in blijf! Een dwaas is hij, die er in verlangt te wezen, een dwaas, die daar blijft, waar zulke dwazen regeren. Men heeft veel tegen ons geschreven en ons onrecht gedaan; maar ik wist andere zaken, die waarachtiger zijn, te schrijven. O, waarom heeft mij de duivel in dit collegie gevoerd! O, dat de donder het verpletterde!* — Hierop beval de generaal, aan pater

„RAM

(1) Assuescant non dicere quod habeant, sed quod habeant. *Const. Delect. p. 3. c. 1. p. 352.*

„RAM slechts onder het oog te brengen, dat er ge-
 „schreven staat: gij zult uwen vader en uwe moe-
 „der eeren, opdat uwe dagen verlengd worden op
 „aarde. Naardien hij nu *zijne eenige, ware moe-*
 „*der, de orde*, zoo weinig eerde, was het te vree-
 „zen, dat hij niet lang meer zou leven. Hij werd
 „ook inderdaad, kort daarop, ziek, als wanneer
 „hij herhaalde malen, op zijn bed, uitriep: *Ja, ja!*
 „*ik versta den zin dezer woorden zeer goed!* Hij
 „stierf op den 25 Februarij 1665, en zijn lijk werd
 „terstond met enkel zwarte vlekken bedekt. —
 „Zulke grondstellingen maken veel verklaarbaar,
 „wat anders onbegrijpelijk zou zijn.

„*Ook de man,*” voer hij voort, *mag*, gelijk wij
 „zien, *zijne vrouw dooden, wanneer zij zich aan*
 „*echtbreuk schuldig maakt.* FILIUCIUS, die, onder
 „anderen, deze leer verkondigt, wil slechts, dat dit
 „niet vóór het geregteijk vonnis geschiede. *Na*
 „*dit vonnis*, zegt hij, *mag de man, zonder de min-*
 „*ste zonde te begaan, zijne vrouw dooden; alle*
 „*wraakzucht en haat moet slechts van hem verwij-*
 „*derd zijn.* (1) En, wil hij het niet zelf doen, *dan*
 „*mag hij het ook aan anderen, b. v. aan zonen of*
 „*dienstheden opdragen,* gelijk ESCOBAR aanmerkt.
 „Hij voegt er nog bij: *ik houd dit gevoelen voor*
 „*het heden ten dage algemeen aangenomen.* *Ja,*
 „*velen beweren, dat zulke doodslagen niet alleen on-*
 „ *ge-*

(1) VINC. FILIUCIUS. Mor. Quaest. T. II. tr. 29. c. 1.
 n. 16. p. 283.

„ *geſtaft aan eigen zonen en dienſtboden door vaders*
 „ *en echtgenooten, maar ook aan elken vreemdeling,*
 „ *mogen opgedragen worden.* (2)

„ Nog afschuwelijker, evenwel, is de leer, die
 „ *het eener moeder veroorlooft, de vrucht harer len-*
 „ *denen te dooden en af te drijven.*”

„ Ongeloofelijk! ongeloofelijk!” riep ik, volverba-
 zing, uit.

„ Ik zou het zelf ongeloofelijk vinden,” hernam
 hij, „ indien ik de bewijzen daarvoor niet in han-
 „ den had. Wat, in elk wetboek, als openbare
 „ kindermoord behandeld, wat, zelfs door de ruw-
 „ ſte, onbeſchaafdeſte menſchen, als de gruwelijkſte,
 „ onnatuurlijkſte misdaad beſchouwd wordt, nemen de
 „ leden van een genootſchap in beſcherming, dat
 „ zich niet ſchaamt, zich naar het verhevenſte beeld
 „ van den veredelden menſch te noemen, en zich
 „ openlijk voor eenen onontbeerlijken ſteun van den
 „ godsdienst en der zedelijkheid uit te geven.”

„ O, *Satanieten*” riep ik, in mijnen toorn, uit;
 „ moest men hen noemen, maar niet Jezuiten!”

„ Geef hun dezen naam niet,” zeide de vrome
 man, terwijl hij mij wilde doen bedaren, „ om der
 „ braven wil, die er ook zeker in deze orde zijn,
 „ en van ouds her zijn geweest. De vraag is dus:
 „ *of eene vrouw de vrucht harer lendenen mag af-*
 „ *drijven?* AIRAULT beantwoordt die vraag op
 „ deze

(2) Theol. mor. T. IV. L. 32. sect. 2. pr. 35. pag. 286.
 N. 169—172.

„ deze wijze: *Als een eerbaar meisje, tegen haren*
 „ *wil, verleid is geworden, dan mag zij, voordat*
 „ *de vrucht begint te leven, dezelve afdrijven, ge-*
 „ *lijk velen van gevoelen zijn, om haren goeden*
 „ *naam niet te verliezen, welke haar veel meer*
 „ *waardig is, dan het leven zelf.* (1) De paus
 „ INNOCENTIUS XI had, onder anderen, ook de
 „ volgende stelling geheel afgekeurd: *Het is geoor-*
 „ *loofd, voordat de vrucht begint te leven, een af-*
 „ *drijvend middel aan te wenden, opdat het zwan-*
 „ *ger bevondene meisje den dood of de schande ontga-*
 „ Ten bewijze, echter, hoe de Jesuiten elke wet
 „ weten te ontdutken, die hun, om deze of gene
 „ rede, niet behaagt, strekken u de volgende aan-
 „ merkingen, welke MARIN op deze pauselijke uit-
 „ spraak maakt. Hij verwerpt dezelve niet, noch
 „ bestrijdt de billijkheid daarvan, maar verklaart, *te*
 „ *vooronderstellen, dat de gemelde leerstelling, met*
 „ *volkomen regt, door den paus is afgekeurd;* doch
 „ nu voegt hij er zoo vele uitleggingen bij, dat de
 „ afgekeurde leer, ten laatste, hare volle kracht be-
 „ houdt, en de kerkelijke banvloek van den paus al
 „ hare werking verliest.”

„ Ei,” riep ik uit, „ dat is juist de handel-
 wij-

(1) Propositions dictées au Collège de CLERMONT à *Pa-*
ris par ST. AIRAULT, suivant les procès verbaux de colla-
 tion des cahiers du dit AIRAULT, faits à la requête de
 l'Université de *Paris*, imprimées dans le Recueil des cen-
 sures de la faculté de *Paris* 1710. Cens. 322.

„wijze, welke EUSEBIUS mij reeds als eenen kunst-
„greep van zijn genootschap, bij zoodanige om-
„standigheden, afgeschilderd, en waarvan hij mij
„reeds een proeffe gegeven heeft.”

„Zoo?” hernam hij: „dus heeft EUSEBIUS er
„u zelf reeds het een en ander van gezegd? nu,
„des te beter. MARIN zal u dit hier nog prak-
„tisch in het helderste licht plaatfen. *Ik vooren-
„derfel*, zegt hij, *dat zoodanig iemand niet in dit
„veroordeekend vonnis begrepen is, of zich de straf-
„fen van dit decreet op den hals haalt, die, het
„zij te regt, of te onregt, in het gevoelen deelt,
„dat het geoorloofd is, op eene directe wijze, een
„afdrijvingsmiddel voor eene niet levende vrucht te
„gebruiken, licere directe procurare abortum foetus
„inanimati; ten einde de moeder aan eene ziekte en
„het zeker daaruit voortspruitend doodsgevaar te
„onttrekken, indien zij in hare zwangerheid verder
„voortging. Want, in dit geval, wendt men im-
„mers zulk een middel niet aan, opdat het zwaar-
„ger bevondene meisje hare ontucht niet met haar
„leven boeten, maar slechts, ten einde zij niet aan
„eene bijgekomene ziekte sterven moge. (1) Ziet
„gij, dat is een heerlijke uitweg. Niets is im-
„mers, in zulke omstandigheden, ligter te vree-
„zen, dan eene ziekte, of een doodsgevaar. In-
„tuschen is hij daarmede toch nog niet tevreden.*
„Ja,”

(1) JOANN. MARIN Theol. Specul, et mor. T. III. tr. 23.
disp. 8. n. 63.

„Ja,” voer hij voort, *misschien zou men reeds, alleen ter vermijding der schande, de door den paus veroordeelde leer kunnen laten gelden, in zoodanig geval, wanneer dit het eenige en noodzakelijke middel was, om de misdaad te verbergen en de schande te ontgaan.* (1) En misschien, voegt hij er nog bij, *betreft deze pauselijke, veroordeelende wet niet eens degenen, die zegt, dat het afdrijven der vrucht geoorloofd is, niet om eigene schande, maar om de schande van een geestelijk genootschap, te verhoeden, ob vitandam infamiam Communitatis religiosae.* (2). Deze grondstelling kon tot opschrift der beruchte geschiedenis van KATHARINA CADIERE dienen; ten minste zal men dezelve, na hetgeen hier met klare en duidelijke woorden gezegd wordt, niet meer ongelooftelijk vinden.”

Ik kende deze geschiedenis niet, en vernam, toen ik er naar vraagde, dat deze KATHARINA CADIERE, welke met hysterische toevallen behebt was, in dezen toestand door haren biechtvader, den Jezuit GERARD, misbruikt en verleid werd. Daar de teekenen der zwangerheid bij haar verschenen, zocht hij de schande, welke hij daarvan te vreezen had, door eenen, door hem zelve toebereiden en haar gegeven, drank te voorkomen, en beschouwde met eigen oogen deszelfs werkingen. Door een toeval werd

(1) Op dezelfde plaats. n. 66.

(2) Op dezelfde plaats. n. 67.

werd de zaak evenwel ruchtbaar, en het kwam tot een proces. Intusschen wisten de Jezuiten het daarheen te brengen, dat het arme meisje vooreerst in een klooster gestoken, en het geheele ergerlijke proces op eene wijze geëindigd werd, die, wel is waar, het publiek niet kon misleiden, maar toch de orde van den smaad reddede, dat een van derzelver leden openlijk van de afschuwelijkste misdaad overtuigd werd. Dit geschiedde te *Toulon*, in het jaar 1731. Is dat niet eene zeer sichtelijke geschiedenis?

„Wij zijn evenwel nog niet gereed,” voer de goede predikant voort, nadat hij mij deze geschiedenis verhaald had; „een Jezuit tracht altijd tot op den bodem der zaak door te dringen, en de-
 „ zelve van alle kanten op te helderen. Gewigtiger,
 „ voegt MARIN er dus nog bij, *is de twijfeling, of,*
 „ *indien de vrucht naar alle waarschijnlijkheid reeds*
 „ *leeft, het eener vrouw geoorloofd zij, tot haar be-*
 „ *houd, middelen te gebruiken, door welke zij ze-*
 „ *delijk overtuigd is, de vrucht te zullen dooden.*
 „ NAVARRA, ALAGON, BANNEZ, HENRIQUEZ, SA,
 „ SANCHEZ, die nog anderen aamvoert, en CASTRO-
 „ PALAO, zeggen, dat eene vrouw zich niet alleen
 „ van de aderlating, maar ook van andere, voor haar
 „ leven heilzame, middelen mag bedienen, al is het,
 „ dat de vrucht daardoor mogt omkomen. Ik ben
 „ het hiermede eens. En dit is zoo waar, dat, al
 „ ware het middel voor de vrucht ook even schadelijk,
 „ als het der moeder heilzaam is, zij het toch ge-
 „ bruiken mag, dewijl zij daarmede slechts haar be-
 „ houd en niet den dood der vrucht bedoelt; want
 „ de-

„dezen laat zij slechts toe, gelijk de aangevoerde
„schrijvers leeren.” (1)

Ik bid u, om alles in de wereld, waarde vriend!
kunt gij u iets schandelijkers voorstellen? Mijne
handen trillen nog van het enkel affchrijven dezer
duivelsche leerstellingen. Ik kan heden niet verder
schrijven; morgen meer: want de leer omtrent den
vorstenmoord, welke ik u nog heb mede te deelen,
verdient wel eenen bijzonderen brief. *God beware
ons voor de Jezuiten!* Dit zal ik, van nu af, in
mijn morgen- en avondgebed inlaschen; men moest
het op alle kansels bidden, en het allen kinderen in
de school reeds leeren bidden.

NEGENDE BRIEF.

Ik weet niet, waarde OSWALD! wat men tegen-
woordig met eenen schrijver doen zou, die slechts
het duizendste gedeelte wereldkundig maakte, van
hetgeen, waarmede de Jezuiten, drie eeuwen lang,
het hoogverraad en den vorstenmoord hebben verdedigd.
Voor het allerminst moest hij dan levend ge-
vild worden, indien men slechts de geringste even-
redigheid in de straffen wilde in het oog houden,
welke men, in onzedagen, op zulke gezegden stelt.
Waarlijk, de commissie in *Mentz*, aan welke het,
zoo als men zegt, geheel aan werk ontbreekt, zou
zich,

(1) Op dezelfde plaats, n. 74 en 75.

zich, onder verbetering, naar mijn oordeel, om aan haar doel te beantwoorden, met niets beters kunnen bezig houden, dan met eene herziening der Jezuïtische schriften over dit onderwerp. Dat zou zich nog de moeite beloonen en den vorsten te kennen geven, waar zij hunne wezenlijke vijanden moeten zoeken. Vrijwillig, en uit ware achting voor elke wettige betrekking tuschen vorsten en volken, wil ik haar een weinig vooruit werken, en haar ten minste opmerkzaam maken op den rijken oogst, die hier, voor elken vriend van vorst en vaderland, te vinden is. De goede predikant heeft mij, tot dit oogmerk, het derde deel des werks, waarvan ik, in het begin mijns briefs van gisteren, gewag maakte, medegegeven; doch dit bevat zulk eenen overvloed van bewijspiaatsen, dat mij de keuze daaruit inderdaad moeilijk valt, daar zij bijna alle gelijke kracht bezitten.

Verschijnt dus, gij heillooze verleiders des volks en verdraaijers van het evangelie! verschijnt voor den regterstoel van het publiek: ik klaag u aan als *majesteitschenders, als leeraars van het hoogverraad en den vorstenmoord*, en zal u betere bewijzen uwer schuld voorleggen, dan zoo menig nieuwsverteller van onzen tijd. Maar gij bestaat uit legioenen, en laten dus slechts de aanzienlijksten onder u, de eigenlijke zonnen aan uwen Jezuïtischen hemel, te voorschijn treden; de kleinere lichten mogen slechts als stomme figuranten daar staan, en aan die hooge opperhoofden tot een schitterend gevolg dienen, of mijnentwege ook geheel wegblijven.

Ik

Ik noem u vooreerst *majesteitschenders*; want, wat zijt gij anders, daar gij koningen en vorsten, als onmondige knapen, onder de tuchtroede van den paus stelt, en aan dezen de magt geeft, om hen te tuchtigen, indien zij niet volgen en gehoorzamen willen, hen af te zetten, hen van hunne kroonen en landen te berooven, ja hen zelfs met den dood te straffen? Of wilt gij het loochenen? Treed gij eerst voor, ALPHONSUS SALMERON! en ontken, zoo gij kunt, dat gij gezegd hebt: *De paus heeft eene drie-voudige magt over den ganschen aardbodem, zoo ver die door christenen bewoond wordt, over de wereldsche vorsten, koningen en overheden, die den naam van CHRISTUS belijden. Hij kan niet alleen verzoe-ken en vermanen, (want dat kan ook ieder bijzon-dere persoon) maar hij kan hun, gelijk de herder aan zijne schapen, bevelen, hunne magt en de krach-ten des rijks, tot heil der zielen en ter bevordering van het rijk van CHRISTUS en het evangelie, aan te wenden. Aan dit bevel van den paus moeten de vorsten gehoorzamen, als of het het woord van CHRISTUS zelve was; verzetten zij zich, dan kan hij hen, als weerspannigen, straffen, en, indien zij iets tegen de kerk en de eer van CHRISTUS onderne-men, kan hij hen van de heerschappij en de rege-ring berooven, hunne landen aan eenen anderen vorst schenken, en hunne onderdanen van de hun verschuldigde gehoorzaamheid en hunnen eed van ge-trouwheid ontslaan.* (1)

Kom

(1) ALPH. SALMERONIS, Totelani, e Societate Jesu Theo-
lo-

Kom gij nu nader, groote BELLARMINUS! en laat hooren, wat gij, over dit punt, gezegd hebt. *Indien het voor het heil der menschen noodzakelijk is, dan kan en moet de geestelijke magt de wereldlijke, op alle wijzen en langs alle wegen, die daartoe vereischt worden, in toom houden; zij kan de regeringen veranderen, dezelve den eenen ontnemen en den anderen geven. Het is den christenen niet geoorloofd, eenen ongeloovigen of ketterschen koning te dulden, indien hij tracht, zijne onderdanen insgelijks tot zijne ketterij of zijn ongeloof te verleiden. Of hij dit al dan niet doet, behoort de paus te beslissen, wien het kleinood der regering toevertrouwd is. Dus is het de zaak van den paus, te beslissen, of een koning al dan niet moet afgezet worden. (1) De voltrekking van het vonnis komt anderen toe. (2)*

Nu komt de beurt aan u, beroemde MOLINA! wiens naam, in de geschiedenis van het genootschap der Jezuiten, zulk eene uitstekende plaats bekleedt. Wat is uw gevoelen?— *De geestelijke magt van den paus is met de hoogste en uitgebrekste magt van het*

logi, Commentarii in Evangelicam historiam, in Acta Apostolorum. Tom. IV. Permissu Superiorum. Coloniae Agrippinae 1602: pars II. tr. 4. p. 411.

(1) Disputationes ROBERTI BELLARMINI e Societate Jesu de Contraversiis christianae fidei adversus hujus temporis haereticos. Lib. 5. c. 6. p. 1090—1091. c. 7. p. 1094.

(2) Tractatus de potestate summi Pontificis in rebus temporalibus auctore BELLARMINO. c. 7. p. 77.

het wereldlijk regtsgebied over alle vorsten verbonden. Daarom kan de paus, des vereischt wordende, de koningen afzetten en hen van hunne kroonen berooven. Hij kan, ook in wereldlijke zaken, tusſchen hen beſliſſen, hunne wetten krachteloos maken enz. en zulks niet alleen door openlijk gedane beſtraffingen, maar ook door uitwendige ſtraffen en het geweld der wapenen; niet anders, dan elk ander wereldlijk vorst, offchoon het grootendeels raadzamer is, dat de paus dit niet zelf doe, maar door wereldlijke vorsten laat doen. (1)

Zie daar reeds drie getuigen; intusſchen zult gij de vierde nog zijn, GABRIEL VASQUEZ! wiens ſtem ook niet onbelangrijk is. Wanneer de vader eenen miſſlag begaan heeft, dan valt de heerſchappij, volgens het erfregt, op den onſchuldigen zoon. Indien, echter, al de ſpruiten van den koninklijken ſtam ketters zijn, blijft den ſtaat niets anders, dan de keuze van eenen nieuwen koning, overig. Want met regt kunnen zij, door den paus, van de troonopvolging worden uitgeſloten, dewijl het bekoud van het geloof, dat van veel meer gewigt is, het alzo vereiſcht. Doch, zoo het gansche land er door aangeftoken was, zou de paus, als de hoogſte régtter in zaken het geloof betreffende, tot welzijn van den geheelen ſtaat, aan hetzelve eenen roomſchen koning kun-

(1) LUDOVICUS MOLINA de justitia et jure. T. I. tr. 2. disp. 29. col. 143.

kunnen geven, en hem zelfs, in geval van nood, door geweld van wapenen, aanstellen. (1)

U, goede SANCTARELL! zou ik thans wel onaangeroerd laten, indien gij ons de gronden niet moest opgeven, waarop deze leer berust. Gij moet ons zeggen, dat zij niet uit de lucht gegrepen, maar uit het evangelie zelf geput en door CHRISTUS zelven is ingesteld. „*Wijd mijne schapen,*” werd PETRUS en zijnen opvolgeren bevolen: nu komt het toch den herderen toe, hunnen schapen die straffen op te leggen, welke hun de gezonde rede als noodzakelijk opgeeft; dus, indien de voorzigtigheid en de gezonde rede, tot het algemeene welzijn der kerk, eischen, dat aan ongehoorzame en niet te verbeteren vorsten tijdelijke straffen opgelegd en zij van den troon gestooten worden, kan de opperste herder der kerk deze straffen over hen uitspreken, dewijl ook vorsten altijd leden der kudde zijn. (2) Koning JACOBUS van Engeland oordeelt, wel is waar, eenigzins spotachtig, dat dit zoo veel heette, als aan deze woorden van CHRISTUS eenen geheel nieuwen zin te geven, en het „*Wijd mijne schapen,*” in een „*Vernietig,*” „*verban,*” „*zet de christelijke vorsten en koningen af,*” te veranderen; daarom bewijst hem ook

SUA-

(1) Commentariorum ac disputationum in primam Secundae s. THOMAE. T. II. disp. 169. c. 4. n. 42. et 43.

(2) Tractatus de Haeresi, Schismate, Apostasia et de potestate Romani Pontificis in his delictis puniendis c. 30. p. 269.

SUAREZ, hoe weinig hij deze woorden en derzelver beteekenis verstaat. Maar, wil hij weten, zegt hij, *wat deze woorden, naar de ware meening van ons hart, in zich bevatten, dan verneme hij, dat voor ons deze woorden slechts zoo veel heeten, als: „ver-nietig, verban, zet de kettersche koningen, die zich niet verbeteren willen, en voor hunne onderdanen, met betrekking tot het roomsche geloof, gevaarlijk zijn, af.”* (1)

En gij ontziet u niet, zoo iets den vorsten openlijk in het aangezicht te zeggen?

O, geenszins, roept GRETZER hier uit, *wij zijn niet zoo vreesachtig en beschroomd, dat wij ons zouden ontsien, openlijk te beweren, dat de paus, waar de omstandigheden zulks eischen, de roomsche onderdanen van den eed van getrouwheid kan ontslaan, indien de vorst hen als dwingeland behandelt, of den waren godsdienst zoekt uit te roeijen; en wij voegen er bij, dat, zoo de paus dit met verstand en omzigtigheid doet, het zelfs een verdienstelijk werk is.* (2)

Het eerste punt van aanklacht is hiermede volkomen bewezen. Blijft dus maar terug, gij andere heeren, die ik hier nog zou kunnen oproepen, OZORIUS, CORNELIUS A LAPIDE, LESSIUS, ALAGONA, BAUNY, LUGO, LAYMANN, en hoe gij allen heeten moogt! Wij hebben u niet meer noodig,
en

(1) Defensio fidei catholicae et apostolicae. L. 3. c. 11. p. 311.

(2) JAC. GRETZERI Opera omnia. Tom. XI. p. 382.

en gaan nu tot het tweede punt over, hetwelk uw genootschap met *de leer der regtmaticheid van den vorstenmoord* beschuldigt, en u *volksberoerders* en *hoogverraders* noemt. Of gelooft gij er daarmede door te komen, dat gij zegt: *de opstand van eenen geestelijke tegen den koning is geen hoogverraad, dewijl de geestelijke geen onderdaan van den koning is.* (1) Gij weet, de vorsten hebben er zich nimmer aan gestoord, en zoo menigen oproermaker uit uw genootschap, zonder de minste omstandigheden, laten opknoopen, als ware hij zoo goed hun onderdaan, als ieder ander wereldlijk burger. Voert mij evenmin te gemoet, dat gij nimmer den vorstenmoord, maar slechts den tirannenmoord, gepredikt en beschermd hebt. Wij weten reeds, wat dit onderscheid te beduiden heeft. Want, wat is een tiran? Dat zult gij ons beantwoorden, groote BECAN! die den moed hadt, om, zelfs onder de moeilijkste omstandigheden, deze leer te verdedigen. Zoo verhef dan ook thans uwe vermetele stem, en laat hooren, wat gij omtrent tirannen en tirannenmoord leert.

Wat wij, Jezuiten, daarover denken, bestaat in het volgende: Men kan op tweederlei wijze een tiran zijn; 1^o. volgens den naam, gelijk wanneer iemand, zonder eenig regt, een land beoorlooft en hetzelfde overmeestert, en 2^o. naar de daad en het bestuur, gelijk wanneer een regmatig vorst den staat tirannisch regeert, de onderdanen met onbillij-

(1) EMANUELIS SA Aphorismi Confessoriorum. p. 41.

Rijke belastingen bezwaart, de regtersplaatsen verkoopt, en wetten geeft, die hem wel voordeelig, maar het algemeen niet nuttig zijn. Een tiran van de eerstgenoemde soort mag door elk onderdaan gedood worden; doch een tiran van de tweede soort niet, tenzij tot noodwendige verdediging van zich zelyen. (1)

Is dat alles? kan men dan anders zulk eenen tiran niets doen? — Bedenk u, goede BECAN!

Gij zult zeggen: Maar hoe, indien de tirannij zoodanig de overhand neemt, dat zij volstrekt niet meer te verdragen is, en er geen ander middel overig blijft? Ik antwoord: dan moet de vorst eerst door den staat, of door de landstenden, of door eenen ander, die daartoe de magt en het aanzien bezit, van zijne waardigheid ontzet en als vijand verklaard worden, opdat het geoorloofd zij, iets tegen hem te ondernemen. Want dan houdt hij op, vorst te zijn. (2)

Van u, geleerde MARIANA! wilde ik nu evenwel ook vernemen, welk een gedrag men daarbij in acht te nemen hebbe.

Vooreerst moet zulk een vorst door de volksvergadering gewaarschurwd en tot verbetering vermaand worden. Geeft hij hieraan gehoor, en selt hij het land teyreden, door zijne fouten af te leggen en
we-

(1) MART. BECANI *Opuscula theologica*. Aph. 9. p. 130. col. 9.

(2) MART. BECANI *Summa Theol. schol.* part II. p. 745.

weder goed te maken, dan moet men, mijns bedunkens, het daarbij laten berusten en geene hardere middelen bij de hand nemen. Versmaadt hij, echter, de artsenij, en is er geene hoop op verbetering, dan zal het den staat geoorloofd wezen, zijn vonnis uit te spreken, en hem van de regering vervallen te verklaren; en, dewijl het dan noodzakelijk tot eenen oorlog komen moet, moet het volk, verklarende, dat het ten oogmerk heeft, zich te verdedigen, zich toerusten en oorlogsbelastingen uitschrijven; terwijl, indien de omstandigheden zulks met zich brengen, en de staat zich niet anders kan beschermen, deze, met hetzelfde regt, den vorst voor eenen openbaren vijand kan verklaren en hem met het zwaard ten dood brengen. Hetzelfde mag ook ieder bijzonder persoon doen, die, met opoffering van zijne veiligheid en zijn leven, den staat te hulp wil komen. (1)

Maar hoe, ingeval het tot geene gemeenschappelijke beraadslagingen heeft kunnen komen?

Dit geval kan dikwerf plaats hebben; maar mijn gevoelen blijft toch hetzelfde. Wie, naar den wensch des volks, eenen tirannischen vorst zoekt om het leven te brengen, zal, mijns bedunkens, daaraan niets onregtvaardigs doen. Dus kan het nog wel twijfelachtig zijn, wie met regt voor eenen tiran gehouden wordt; maar het is zonneklaar, dat het regtis, eenen tiran te dooden. (2)

Doch

(1) JOANNIS MARIANAE de rege et regis institutione Lib. I. c. 6. pag. 56.

(2) Op dezelfde plaats

Doch is het wel wenschelijk, dat iemand van dit regt gebruik make?

O, het zou **ANDERS en BETER met het menschedom staan**, indien er vele grootmoedige menschen gevonden wierden, die, voor de vrijheid des vaderlands, hun leven en hunne welvaart in de waagschaal stelden; maar het zelfbehoud, dat dikmaals, aan de beste voornemens, in den weg staat, houdt ook hier de meeste menschen terug. Voor de vorsten, echter, zou de overtuiging zeer heilzaam zijn, dat, indien zij den staat onderdrukken, en zich, door ondeugd en schandelijkerheid, **ONVERDRAGELIJK** maken, zij op zulk eene wijze leven, dat zij niet alleen met regt, maar ook met goedkeuring en roem, gedood kunnen worden, ea conditione vivere, ut non jure tantum sed cum laude et gloria perimi possint. (1)

Dit heet duidelijk genoeg gesproken; en welke getuigenis hebben wij eigenlijk nog verder noodig? Doch gij, **SUAREZ**! schijnt nog iets op het hart te hebben. Treed dan nader, en laat uw licht maar schijnen voor de wereld!

De vraag is deze, of een koning, alleen uit hoofde eener tirannische regering, door eenen bijzonderen persoon mag om het leven gebragt worden. Vooreerst moet men onderscheiden, of iemand zich zelve, dan den staat, wil verdedigen. In het eerste geval moet men wederom onderscheiden, of hij zijn leven en zijne gezonde leden, dan wel enkel zijne uitwendige ge-

(1) Op dezelfde plaats.

geluksgoederen, te verdedigen heeft. Want, ter verdediging van de laatste, is het niet geoorloofd, eenen koning te dooden, dewijl deszelfs leven meer waardig is, dan deze goederen, mitsgaders, omdat hij eenigermate God voorstelt en Gods plaats vervangt. Maar, geldt het de verdediging van zijn eigen leven, hetwelk de koning den onderdaan op eene gewelddadige wijze wil ontrooven, dan is het dezen in het algemeen geoorloofd, zich te verdedigen, al hadde dit ook den dood des vorsten ten gevolge. (1)

Doch betreft het de verdediging van den staat zelve, dan vindt deze slechts plaats, wanneer de koning den staat werkelijk aantast, om dien in het verderf te storten, de burgers te dooden, enz. En dan is het voorzeker geoorloofd, den vorst, zelfs door hem te vermoorden, weerstand te bieden, in dien

(1) Wat zouden de Jezuiten tegen de protestanten geschreeuwd hebben, indien deze, bij gelegenheid der Parijsche bloedbrullost, en in dergelijke gevallen, die door hen zelve uitgedachte leerstellingen in werking hadden willen brengen. KAREL IX was zeer gelukkig, dat hij met protestanten, en niet met Jezuiten, te doen had. In het voorbijgaan merken wij hier nog aan, dat de Jezuitische geschiedschrijver TURSELLINUS de tijding van dit even zoo verschrikkelijk als hartverscheurend bloedbad, door hetwelk 60,000 menschen in Parijs alleen vermoord werden, eene blijde tijding noemt, die de aanvaarding der regering van GREGORIUS XIII slechts nog vrolijker gemaakt had, cujus Pontificatus initia laetiora laetus de Parisiensi Hugonotorum caede nuntius fecit.

dien de verdediging niet anders geschieden kan. Want, is dit ter bewaring van zijn eigen leven geoorloofd, dan is het zulks nog meer voor het algemeene welzijn; en, ten tweede, voert de staat dan immers eenen regtvaardigen verdedigingsoorlog tegen eenen onregtvaardigen aanrander, al ware het ook deszelfs eigen koning. Dus, ieder burger mag, als lid van den staat, en door 'denzelven, uitdrukkelijk of stilzwijgend, gemagtigd, et ab ea vel expressa, vel tacite motus, in zulke gevallen den staat verdedigen, op zoodanig eene wijze, als hij het best kan. (1)

Nadat een koning regtmatic is afgezet, is hij geen koning meer, noch een regtmatic vorst; ja, indien zulk een koning, na de regtmatic afzetting, in zijne hardnekkigheid volhardt en de regering met geweld in handen houdt, dan is hij ook, naar den naam, een tiran (usurpator). Door het over hem uitgesproken vonnis, is hij geheel van de regering vervallen, zoo dat hij volbrekt geene regtmatic aanspraak op dezelve heeft. Dus kan hij, van dat oogenblik af, in alle opzigten, als een tiran behandeld, en gevolgelyk ook door iederen bijzonderen persoon, gedood worden. (2)

En waarop is het regt tot zulk eene afzetting grond? Beantwoord mij dit, ADAM TANNER!

Deels daarop, dat de staat, gelyk hij deszelfs magt

(1) SUAREZ Defensio fidei cath. L. 6. c. 4. n. 5 et 6.

(2) Op dezelfde plaats.

magt aan den vorst heeft opgedragen, hem dezelve ook weder, uit eene billijke oorzaak, kan ontnemen, deels daarop, dat elke staat de magt heeft, om zijne welvaart, door een regtmatig opperhoofd, te grondvesten, hetwelk, echter, diegene niet meer is, welke van eenen herder het volk tot eenen wolf is geworden. (1)

Maar, zeg gij mij, ESCOBAR! is en blijft dat geen openbaar oproer?

Wat tegen eenen tiran geschiedt, 's noch zonde, noch eigenlijk oproer, dewijl eene tirannische regering het algemeene welzijn niet beoogt. (2)

Doch waar blijft dan de eed van getrouwheid, welken het volk den vorst zweert? Wat dunkt u, BRIDGWATER. gij dapper strijder voor uwe kerk?

O, wanneer de vorsten eerst den eed geschonden en de aan God en hun volk beloofde trouw verbroken hebben, dan is het aan het volk niet alleen geoorloofd, maar het wordt ook van hetzelfde geeischt, vicissim populo non solum permittitur, sed etiam ab eo requiritur, en als deszelfs plicht beschouwd, de aan zulke vorsten voorheen beloofde trouw niet te houden, indien de stedhouder van CHRISTUS, die de opperste herder van alle volken der aarde is, zulks beveelt. (3)

En

(1) AD. TANNERI Theologia Scholastica. T. III. q. 8. d. 3. n. 33.

(2) Theologia moralis Tr. 5. Ex. 5. c. 5. n. 69.

(3) JOANNES BRIDGWATER Concertatio Eccl. cath. fol. 348.

En hiermede, waarde OSWALD! zouden wij het verhoor wel kunnen sluiten. De zaak schijnt mij nu voor de uitspraak van het vonnis volkomen rijp te zijn. Ik kon, wel is waar, nog eené menigte andere getuigen hooren, daar men, van MARIANA af, tot het jaar 1757, *drie en zestig*, zegge 63., Jezuitische schrijvers telt, die hetzelfde geleerd en beweerd hebben, zoo dat men dus niet zonder grond de leer der regtmatigheid van den vorstenmoord *de erfzonde van het genootschap der Jezuïten* genoemd heeft. Maar, wat kan dit baten? Hetgeen wij er zoo even van gezien en gehoord hebben, en de verzekering van SUAREZ: BELLARMINUS: *en wij allen denken in deze zaak volkomen eens*, (1) BELLARMINUS et nos omnes in hac causa unum sumus, zal wel voor elken onpartijdigen regter voldoende wezen.

Als toegift bij deze moordtheologie, zal ik u evenwel nog twee plaatsen aanvoeren, welke al te merkwaardig zijn, om dezelve met stilzwijgen voorbij te gaan. De eerste is van KELLER, en luidt aldus: *Geloofst gij, dat het bij de roomschen als iets kwaads zou beschouwd worden, eenen vreemden en heiden, die onder het christendom verderf verspreidt, om het leven te brengen? Zij houden dit, in tegendeel, voor een goed en lofwaardig werk.* (2) De tweede, die bijna nog merkwaardiger is, zijn wij den beroemden

(1) De form. juram. fid. l. 6. c. 4. *en insgelijks* l. 3. c. II, p. 311.

(2) JAC. KELLER Tifannicidium. qu. 2. p. 35.

den BUSENBAUM verschuldigd, en heet: *Zoo dikwerf iemand, volgens het tot hiertoe gezegde, het regt heeft, om een ander te dooden, kan dit een ander ook voor hem doen, dewijl de menschenliefde zulks eischt.* (1) Wat dunkt u van zulk eene menschenliefde? Neen, het is naauwelijks uit te houden.

Morgen zal ik nu weder mijnen EUSEBIUS bezoeken, en hooren, wat hij mij nog te zeggen heeft. De hemel versterke slechts den draad van mijn geduld, opdat dezelve niet vóór den tijd breke!

TIENDE BRIEF.

Ja, gij hebt gelijk, waarde OSWALD! eene martelarskroon verdien ik, voor het geweld, dat ik mij, bij het aanhooren van zulke duivelsche grondstellingen, moet aandoen, om mijn doel te bereiken, en niet halverwege te blijven staan. Elk teeken van misnoegen moet ik onderdrukken, en het met schijnbare gelatenheid aanzien, hoe deze uitvaagsels der hel alle zedekunde en christendom omverwerpen, en een evangelie verkondigen, zoo als de duivel zelf het niet erger zou kunnen verzinnen.

Ook heden heb ik weder zulk eene beproeving van mijn geduld moeten doorstaan. Het begin was terstond reeds zeer lief. De beurt kwam nu aan de regts-

(1) Theol. mor. T. I. p. 295. n. 98.

regtsgeleerden; want de goede man houdt woord, en bewijst mij, dat geen stand, geen beroep, door zijne menschlievende orde, vergeten noch overgeslagen is.

„Eene der gewigtigste leerstellingen,” begon hij, „welke ten voordeele der regters en overheidsper-
sonen zijn ingevoerd, is van onzen geleerden CAS-
TROPALAO. Hier zijn zijne eigene woorden:
„*Mag een regter, bij de beslissing eener geregtelijke
zaak, het geloofwaardigste gevoelen laten varen, en
een minder geloofwaardig volgen? Ja, en zelfs te-
gen zijn eigen gevoelen, imo contra propriam opi-
nionem.* Hetzelfde zegt ESCOBAR, *tr. 6. ex. 6.
n. 45.*”

„Ach eerwaardig heer!” hernam ik hierop, „dat
is een fraai begin; de regters kunnen er mede te-
vreden zijn, maar ik vind het zeer ondankbaar
van hen, dat zij zich zoo tegen de leer der pro-
biliteit aankanten, gelijk wij reeds eenige malen
gezien hebben, terwijl zij zelfs door deze leer zoo
zeer begunstigd worden. Want gij geeft hun im-
mers daardoor dezelfde magt over de eer en het
vermogen der menschen, welke zij over hunne ge-
wetens bezitten.”

„Dit moet u juist bewijzen,” riep hij, met
veel zelftevredenheid, uit, „dat wij daarbij niet door
ons eigen belang geleid worden. Wij hebben
daarmede slechts de rust van hun geweten be-
oogd; en dit was ook enkel het doel van den
grooten MOLINA bij zijne bepalingen omtrent
de geschenken, die men hun somwijlen geeft.

„Want,

„ Want, ten einde hen van de aankantingen huns ge-
 „ wetens, in sommige gevallen, tegen het aannemen
 „ van zulke geschenken, te bevrijden, heeft hij zich
 „ de moeite gegeven, om al de gevallen te vermel-
 „ den, waarin zij dezelve, met een goed geweten,
 „ kunnen aannemen, indien hun zulks niet, door
 „ eene bijzondere wet, verboden is. Hij zegt: *De*
 „ *regters mogen geschenken van de partijen danne-*
 „ *men, indien deze hun dezelve uit vriendschap of*
 „ *erkentelijkheid geven, of hen daardoor slechts wil-*
 „ *len bewegen, om hun gerechtigheid te laten weder-*
 „ *varen, zich hunne zaak met bijzondere zorgvul-*
 „ *digheid aan te trekken, of dezelve spoediger ten*
 „ *einde te brengen.*” (1)

„ Doch,” voerde ik hem te gemoet, „ tracht
 „ men hen daardoor niet tot eene onregtvaardigheid
 „ omtrent anderen te bewegen?”

„ Geenszins,” was zijn antwoord. „ Hoor slechts,
 „ wat ESCOBAR deswege zegt: *Indien er, echter,*
 „ *verscheiden personen zijn, van welke de een niet*
 „ *meer recht op eene spoedigere beslissing van zijne*
 „ *zaak heeft, dan de ander, zal dan de regter eene*
 „ *zonde begaan, die van den eenen iets aanneemt,*
 „ *onder voorwaarde, ex pacto, van hem het eerst te*
 „ *zullen helpen? Neen, zeker niet, naar LAYMANN;*
 „ *want hij doet, volgens het recht der natuur, den*
 „ *an-*

(1) MOLINA de justitia et jure. T. I. tr. 2. disp. 89.
 n. 6.

„ anderen geen onrecht, indien hij den eenen, uit
 „ aanmerking van zijn geschenk, iets inwilligt, wat
 „ hij, geheel naar zijn welgevallen, den eenen of
 „ anderen kon inwilligen; ja, daar, omtrent allen,
 „ dezelfde verpligting op hem rust, uit hoofde der
 „ gelijkheid hunner eischen, is zijne verpligting nog
 „ grooter omtrent dengenen, die hem een geschenk
 „ geeft, om de voorkeur boven den anderen te heb-
 „ ben — eene voorkeur, die wel tegen geld mag op-
 „ gewogen worden, quae obligatio videtur pretio es-
 „ timabilis. (1) Is dat niet zonneklaar? Maar
 „ waaraan denkt gij toch?” vroegde hij mij, toen ik
 niet antwoordde, en het verwachte goedkeuringsteek-
 ken uitbleef.

„ Ik denk er slechts over na,” hernam ik eenig-
 zins spottend, „ welk eene heerlijke orde van regts-
 „ pleging het zijn zou, waarbij dit gevoelen ten
 „ grondslag wierd gelegd.”

Hij bemerkte zeer wel mijne spotternij, maar vond
 het raadzaam, er niets van te zeggen. Hij nam dus
 een snuifje, en voer voort: „ Maar, genoeg van de
 „ regters; wij zullen ons niet langer bij hen op-
 „ houden.”

„ Gij hebt gelijk,” zeide ik; „ zij erkennen het
 „ niet, hoe goed gij het met hen meent.

„ Daarom niet,” hernam hij; „ maar er zijn nog
 „ vele andere betrekkingen des levens, over welke
 „ ik

(1) ESCOBAR Theol. mor. II. 6. ex. 6. n. 43.

„ ik u onze denkwijze wilde mededeelen ; en wij
 „ zouden niet aan het einde komen, indien wij bij
 „ iedere enkele zoo lang wilden vertoeven.”

„ Daar zijn, b. v. nog de geldzaken. Gij weet,
 „ dat degenen, die zich daarmede afgeven, groo-
 „ tendeels maar al te zeer tot woeker geneigd zijn.
 „ Doch dit is zulk eene verfoeilijke ondeugd, dat
 „ ESCOBAR de verdediging derzelve voor eene ket-
 „ terij verklaart. Pater BAUNY vult zelfs, in zijne
 „ *Somme des péchés*, verscheidene bladzijden aan, met
 „ de straffen, die den woekeraars toekomen; hij ver-
 „ klaart hen voor *eerloos in het leven, en eene eer-*
 „ *lijke begravenis onwaardig na den dood.*”

„ Ik zou hem inderdaad niet voor zoo streng
 „ gehouden hebben,” viel ik hem in de rede; „ ik
 „ beken zulks openhartig.”

O, hij is het wel,” antwoordde hij, „ waar het
 „ noodzakelijk is. Doch, daar deze geleerde man ook
 „ had opgemerkt, dat men alleen door winzucht tot
 „ woeker verleid wordt, zegt hij nog, op dezelfde
 „ plaats: *Men zou dus den menschen geenon gerin-*
 „ *gen dienst bewijzen, indien men hen, aan den*
 „ *eenen kant, voor de kwade uitwerkselen van den*
 „ *woeker, gelijk voor de zonde, waaruit dezelve ont-*
 „ *spruit, bewaren, maar hun tevens ook, aan de*
 „ *andere zijde, de middelen aan de hand kon ge-*
 „ *ven, om hun geld, op eene regtmatige wijze, zoo*
 „ *te besteden, dat zij er even veel en nog meer nut*
 „ *van konden trekken, dan door den woeker. (1)*
 En

(1) BAUNY *Somme des péchés*, ch. 14.

„ tot dit einde beveelt hij eene methode aan, welke
 „ even zoo algemeen uitvoerbaar als gemakkelijk is,
 „ daar zij slechts in het gebruik van zekere woor-
 „ den bestaat, waarvan men zich, bij het uitleenen
 „ van zijn geld, moet bedienen.”

„ En wat zijn dat voor woorden, die zulk eene
 „ wonderbare, geheimzinnige kracht bezitten ?”
 vroegde ik even zoo verbaasd als met ingespannen
 aandacht.

„ Hier zijn zij: *Degene, van wien men geld*
 „ *verlangt; zal dus op de volgende wijze antwoorden:*
 „ *Ik heb geen geld, om uit te leenen. Doch, indien*
 „ *gij de som, welke gij begeert, op de eene of an-*
 „ *dere wijze besteden, en verlies en winst met mij*
 „ *deelen wilt, dan zal ik er mischien toe besluiten.*
 „ *Intuschen, daar het te omslagtig zijn zou,*
 „ *wat de winst betreft, overeen te komen, zoo kan*
 „ *de zaak mischien daardoor gevonden worden, dat*
 „ *gij mij eene zekere winst, en tevens het kapitaal,*
 „ *verzekert. Wilt gij dit, dan kunt gij het geld*
 „ *nog in dit uur ontvangen. (1) Is dat niet een*
 „ *allergemakkelijkst middel, om, zonder zonde,*
 „ *geld te verdienen? en heeft pater BAUNY niet ge-*
 „ *lijk, als hij er nog bijvoegt: Dat is, mijns be-*
 „ *dunkens, een middel, waardoor vele menschen, die*
 „ *zich thans, door woeker, afpersingen en ongeoor-*
 „ *loofde contracten, den toorn Gods op den hals ha-*
 „ *len,*

(1) Op dezelfde plaats.

„ *len, hunne zielen redden, en everwel eene goed,
winst kunnen maken.*”

„ De man had eenen eeretempel (wel te verstaan, eenen drieëenigen) verdiend!” riep ik uit, „ en moest voor altijd de beschermheilige der joden en woekeraars geweest zijn; want, zoo lang de wereld staat, heeft zeker niemand zich, te hunnen aanzien, zoo verdienstelijk gemaakt. Zoo iets moeten onze halzen van godgeleerden wel laten staan; door deze hooren wij altijd slechts dezelfde leer herkaauwen: dat men God en den mammon niet te gelijk kan dienen; en de groote BAUNY weet dit, door een paar woorden, mogelijk te maken.”

De goede EUSEBIUS zag mij met eenigzins twijfelachtige blikken aan, en scheen niet juist te weten, of hij mijnen uitroep in ernst, of in scherts, moest opnemen. Ten einde hem geen tijd te laten, om zich dit op te helderen, vraagde ik hem spoedig: of zoo iets dan niet altijd woeker bleef, daar, naar mijn inzien, de woeker slechts hierin bestond, dat men meer terug nam, dan men had uit te leenen?

„ Geenszins,” leerde hij mij; „ het komt slechts op het oogmerk aan, dat men er bij heeft. Laat u dit door onzen ESCOBAR verklaren. Hij zegt uitdrukkelijk, *tr. 3. ex. 5. n. 4. 33. 34.* Het zou woeker zijn; indien men van hen, aan welke men geld leent, zulk eene winst nam, als of het, van regts wege, zoo zijn moest; doch, zoo men deze winst als een bewijs van erkenenis eischt, dan is het geen woeker.”

Thans wilde hij tot de bankroetiers overgaan;
doch

doch wij werden gestoord, en dus nam ons gesprek een einde, wat mij des te aangenamer was, daar de spotduivel mij heden weder zoodanig aanhitste, dat hij mij zeker nog tot eene onbezonnenheid verleid zou hebben. Deze brief is, voor het overige, gelijk ik thans bemerk, ook reeds lang genoeg geworden, en zal bezwaarlijk de brievenschaal ontgaan. Het is, evenwel, een geluk, dat de daarin vervatte leer- en grondstellingen op de brievenschaal niet zoo zwaar wegen, als zij eens op de schaal der goddelijke gerechtigheid zullen bevonden worden; anders zou mijn nieuwe wissel, voor welks overmaking ik u nog hartelijk dank zeg, naauwelijks toereikend zijn, om het briefport te betalen.

ELFDE BRIEF.

Wat zijn de Jezuïten toch goede, menschlievende menschen! Ik schaam mij waarlijk, als ik mij met hen vergelijk, en mijn hart schijnt mij, met het hunne vergeleken, van ijzer en staal te zijn. Ik, gevoelloos mensch, toch, heb dikwerf de wetten tegen bedriegelijke kooplieden en moedwillige bankroetiers voor veel te zacht gehouden, en menigmaal, als ik er van hoorde, gewenscht, de magt te bezitten, om hier eens streng te mogen handelen en een voorbeeld te stellen; maar wat doen, daarentegen, de Jezuïten? Ik schaam mij waarlijk, het, na deze beken-
tenis van mij zelve, te moeten zeggen: zij zorgen

G 2

nog

nog vaderlijk voor zulke lieden, en staan hun toe, eerst nog wat te bergen, eer zij zich insolvent verklaren. Dat is nog eene christelijke en broederlijke liefde, zoo als men zelden in de wereld aantreft. Ik schuddede aanvankelijk wel eenigzins het hoofd, toen EUSEBIUS mij dit begon te verklaren; maar de vrome en wijze vaders zijner orde moeten toch beter weten, dan ik, arm leek, wat regt en onregt is, en derhalve wil ik er dan ook ootmoedig in berusten.

„Wij blijven dus,” begon hij, „bij de bankroeters staan. Nu zult gij hooren, hoe wij ook dezen armen menschen trachten te hulp te komen. *Mag iemand, vraagt ESCOBAR, die bankroet speelt, met een goed geweten, zoo veel van zijn vermogen terughouden, als tot een behoorlijk onderhoud van zijn huisgezin noodig is? Ik antwoord met LESSIUS: ja; en zelfs, al had hij dit vermogen door onregtvaardigheden en, als zoodanig erkende, misdaden, verworven, ex injustitia et notorio delicto, schoon hij er dan niet zoo veel van terug mag houden, als in andere gevallen.*” (1)

„Maar, mijn God!” riep ik, „met welk regt kunt gij toch beweren, dat zulk een vermogen liever aan hem moet blijven, die het, door zijne bedriegerijen bij een gestolen heeft, dan aan zijne schuldeischers, welken het, van Gods- en regtswege, toebehoort?”

„Men

(1) ESCOBAR Theol. mor. tr. 3. ex. 2. n. 163.

„Men kan niet allen tevreden stellen,” hernam hij, met eene bewonderingwaardige koelbloedigheid; „en onze vrome vaders hebben het hunnen pligt geacht, dezen ongelukkigen, bij voorkeur, eenigzins te hulp te komen, welke, over het algemeen, toch nog armer zijn, dan hunne schuldeischers. Het is mede ten voordeele der armeren, dat de groote VASQUEZ, gelijk CASTROPALAO aanvoert, (1) nog zegt: *dat, als men eenen dief ziet, die eenen armen wil beffelen, men hem, om hem daaryan af te houden, eenen rijken mag aanwijzen, om dezen, in plaats van den eersten, te beffelen.* Het zelfde zegt ook ESCOBAR, (2) die, gelijk gij weet, al zijne stellingen uit de vier en twintig vaderen put, waartoe VASQUEZ mede behoort.

„Dit schijnt mij inderdaad eene zonderlinge menscheliefde te zijn,” riep ik uit, „den eenen, ten koste van den anderen, voor een verlies te bewaren. Ten minste moest dan ook de menschlievende raadgever gehouden zijn, om den bestolenen zijn verlies te vergoeden.”

„De hemel beware ons!” antwoorde hij „deze heeft het immers zelf niet gestolen, maar eenen ander slechts daartoe den raad gegeven. Wilt gij weten, hoe pater BAUNY een geval beffist heeft, „ waar-

(1) FERDIN. DE CASTRO-PALAO Operis moralis de virtutibus et vitiis. Pars I. tr. 6. disp. 6. n. 12.

(2) Theol. mor. tr. 5. ex. 5. n. 120.

„ waarin u dit nog veel noodzakelijker zou toe-
 „ schijnen, zoo hoor, wat hij, in het XIII hoofd-
 „ stuk van zijn reeds dikwerf aangehaalde *Somme*
 „ *des péchés*, zegt: Iemand verzoekt eenen soldaat
 „ zijnen buurman af te rofsen, of hem eene andere
 „ poets te spelen; nu vraagt men, of, indien de
 „ soldaat zulks niet kan doen, degene, die hem dit
 „ verzocht heeft, de schade moet vergoeden, welke
 „ daaruit ontstaan is? Mijn gevoelen is: Neen.
 „ Want niemand is tot schadeloosstelling verpligt, die
 „ het regt niet geschonden heeft. En, schendt men
 „ het, wanneer men eenen ander' eenen dienst ver-
 „ zoekt? Waarin zulk een dienst ook bestaan moge,
 „ het staat den anderen altijd vrij, het aan te ne-
 „ men of af te slaan; en, waartoe hij ook besluite,
 „ het is altijd zijn eigen wil, die er hem toe brengt;
 „ niets spoort er hem toe aan, dan zijne dienstvaar-
 „ digheid en goedhartigheid. Indien dus deze sol-
 „ daat de schade niet vergoedt, welke hij veroor-
 „ zaakt heeft, mag men er dengenen niet om kwet-
 „ len, op wiens verzoek de eerstgenoemde het heeft
 „ gedaan.”

Bijna had deze plaats een einde aan ons gesprek
 gemaakt; want ik stond op het punt, om over deze
 dienstvaardigheid en goedhartigheid van eenen ban-
 diet of brandstichter en over de fraaie gronden lui-
 de te lagchen; die den eersten en eigenlijken stichter
 van eenen brand of iets dergelijks, van alle schade-
 vergoeding vrijspreken, terwijl de wet hem zeker het
 leven zou benemen. Doch, ik moest mij inhouden,
 en mijnen lachlust bedwingen; want de goede pater
 zou

zou het zeker zeer kwalijk genomen en mij van zijn zoo belangrijk onderrigt voor altijd verstooken hebben. Ik bleef dus zoo ernstig, als maar immer mogelijk was, en hij voer ook zeer ernstig voort:

„Wij zijn, door uw tegenwerking, geheel van ons onderwerp afgeraakt. Om u te toonen, hoe wij den bedrukten overal te hulp komen, zal ik u nog eene plaats van LESSIUS aanvoeren, waarin hij verzekert, *dat het niet alleen in den uitersten nood, maar zelfs in eenen dringenden, al is het ook geen uiterste, nood geoorloofd is, te stelen.* (1) Hetzelfde zegt ook ESCOBAR.” (2)
„Dat is waarlijk zonderling,” merkte ik aan;
„want ik geloof, dat er niet ligt een dief zal gevonden worden, die niet meent, dat hij zich in zulk een dringend geval bevindt, en dus, met een goed geweten, eenen diefstal begaan kan. En, al bevindt hij zich nu ook werkelijk in zulk eenen dringenden nood, kan hij dan niet vragen, en zijne evenmenschen om eenige ondersteuning verzoeken?”

„Men heeft niet altijd lust, om te vragen,” was zijn antwoord, „en zich aan het gevaar van een weigerend antwoord bloot te stellen; maar het behoef ook niet. Want, volgens EMANUEL SA, *is het geene zonde, iemand heimelijk iets te ont-*

„ne-

(1) LESSIUS de justitia et jure, l. 2. c. 12. n. 12.

(2) Theol. mor. tr. 1. ex. 9. n. 29.

„nemen, wat hij toch zou gegeven hebben, als men
 „er hem om verzocht; schoon hij niet wil, dat men
 „het hem heimelijk ontneme; ook behoeft men het
 „niet weder terug te geven, nec oportet resti-
 „tuere.” (1)

„Dat heet op eene geheel bijzondere wijze den
 „goeden wil van eenen ander voor de daad nemen,
 „en hem de moeite van het geven besparen.”

„Ja, anders is het ook niets,” hernam de goede
 EUSEBIUS. „Zoo spreekt dezelfde schrijver nog
 „diegenen van alle zonde en teruggave vrij, welke
 „zich iets toeëigent, dat de eigenaar niet behoeft,
 „en hem tot niets dienen kan (2)

„Ja, dat begrijp ik,” zeide ik; „want hij be-
 „vrijdt dezen immers slechts van eenen onnutten
 „last, en maakt weder nuttig, wat anders voor de
 „wereld geheel verloren zou geweest zijn.”

„Wel aangemerkt,” sprak hij, glimlagchende; „gij
 „begint langzamerhand in den geest en de oogmer-
 „ken onzer zedemeesters in te dringen. Om de-
 „zelfde reden is, volgens EMANUEL SA, ook ie-
 „mand, die, in eenen dringenden nood, of zonder
 „grootte schade te veroppraken, in een bosch hout
 „steelt, niet gehouden, om het gestolene weder terug
 „te geven. (3) Want, wat kan het den staat, of
 „eenen rijken landbezitter, schaden, als een arm
 „man

(1) Aphorismi p. 161.

(2) Op dezelfde plaats.

(3) Op dezelfde plaats.

„man, in hunne bosfchen, eenige boomen neerhouwt,
„om zich en den zijnen daarmede een warm ver-
„trekje te verschaffen?”

„Maar hoe, indien hij nu meermalen terug komt,
„en den eenen boom na den anderen neerhonwt?”

„Dat is zekerlijk iets anders,” meende hij;
„want, al is het telkens slechts eene kleinigheid,
„die hij medeneemt, sommen deze kleinigheden
„toch eindelijk op, en, in dit geval, is men volstrekt
„tot vergoeding verplicht; *schoon eenigen dit ook met*
„*grootte* probabilliteit *ontkennen*, gelijk onze zegs-
„man, op de gemelde plaats, nog aanmerkt.”

„Maar,” vraagde ik weder, „zal een dief, zoo
„men, met deze *eenigen*, geene toegevendheid omtrent
„hem gebruiken wil, in zulk een geval, alles moe-
„ten terug geven?”

„Neen, dat niet,” onderrigtte hij mij; „slechts
„zoo veel, dat het gestolene geene aanzienlijke som
„meer blijft. *Bij voorbeeld*, zegt AMICUS, die dit
„gevoelen beweert, *als het gestolene eenen gulden*
„*bedraagt, dan is de dief niet genoodzaakt, om*
„*den geheelen gulden terug te geven, maar het is*
„*reeds genoeg, wanneer hij vier of vijf stuivers ver-*
„*goedt; want daardoor verliest het gestolene reeds*
„*den naam van eene aanzienlijke som.*” (1)

„Dus is een gulden,” riep ik verbaasd uit, „vol-
„gens uwe moralisten, reeds eene aanzienlijke som,
„die

(1) FRANC. AMICUS cursus theol. Tom. V. disp. 38. s. 4.
n. 47. pag. 587.

„ die den diefstal tot eene doodzonde maakt? Ik
 „ moet openhartig bekennen, dat mij dit met het-
 „ geen, waarvoor, naar uw gevoelen, een menschen-
 „ leven veil was, volstrekt in geene verhouding
 „ schijnt te staan, en dat ik verwacht had, hen,
 „ in dit opzigt, wat toegevender te zullen vinden.”

„ Gij doet onzen goeden vaders onrecht,” gaf
 hij mij ten antwoord; „ want, voor eerst, was een
 „ gulden toen wel iets meer waardig, dan heden ten
 „ dage; en voorts zijn de gevoelens daaromtrent ook
 „ zeer verdeeld, en de minste zoo streng, als die
 „ van onzen pater AMICUS. Het komt daarbij niet
 „ alleen op de waarde van het geld, maar ook op
 „ het vermogen van den bestolenen aan. Bij eenen
 „ rijken, bij eenen vorst, mag men, naar het alge-
 „ meene oordeel van onze schrijvers, billijker wijze,
 „ wel wat dieper in den zak grijpen, dan bij eenen
 „ armen drommel, die van den arbeid zijner handen
 „ leven moet. En voorts hangt het er ook veel van
 „ af, of men op eens, dan wel van tijd tot tijd, in
 „ kleine portien, steelt.”

„ Hoe dan?” vroegde ik. „ Is het niet hetzelfde,
 „ of mij een gulden op eens, of, van tijd tot tijd,
 „ in twintig enkele stuivers, onttolen wordt? Mijn
 „ verlies blijft toch hetzelfde.”

„ Dat meenen eenige Schrijvers ook,” ging hij
 „ voort, „ en CARDENAS voert dit gevoelen ook
 „ uitdrukkelijk aan, schoon hij zelf geheel van het-
 „ zelve afwijkt. Want, naar zijn oordeel, is er in
 „ dit geval *het dubbele noodig, van hetgeen eenen*
 „ *diefstal tot doodzonde maken en tot teruggave*

„ ver-

„verplichten zou, indien het op eenmaal genomen werd.”

„Ik wenschte gaarne de reden daarvan te weten.”

„O, hij steekt dezelve niet onder stoelen en banken,” gaf hij mij ten antwoord. „Zie, hier voert hij eerst SANCHEZ voor zijn gevoelens aan, die zich weder op NAVARRA, GRAFFIS, REBELLUS, LESSIUS en RODRIGUEZ beroept. En SANCHEZ, die daarin LESSIUS volgt, geeft tot reden op, dat de menschen het ligter vergeten, wanneer hun, in lange tuschenruimten, eenige kleinigheden ontstolen worden, dan als men hun, op eenmaal, of in eene korte tuschenruimte, dezelfde som ontfout. (1)

„Niet waar, dat laat zich hooren?”

Ik antwoordde ja, en vraagde, hoe groot dan de tuschenruimten, bij zulke herhaalde kleine diefstallen, wezen moesten?

„Te dezen aanzien zijn onze zedemeesters weder van zeer verschillende gevoelens,” onderrigtte hij mij. „REBELLUS eischte vier jaren. SANCHEZ houdt een jaar voor toereikend; anderen zes maanden, FILIUCIUS eene maand, en, volgens eenige, door FILIUCIUS aangevoerde, schrijvers, zijn veertien dagen reeds genoeg. (2) Ieder kan nu beflisten, voor welk gevoelens hij wil.

„O!” riep ik lagchende uit, „er is geen twijfel

aan

(1) JOANN. DE CARDENAS Crisis theologica. Diss. 23. c. 3, n. 113 et 114.

(2) THOM. TAMBURINUS Theol. mor. l. 8. tr. 2. c. 3. n. 3.

„aan, voor welk van deze gevoelens de meeste die-
 „ven beslissen zullen. De goede REBELLUS met
 „zijne vier jaren zal zeker slechts weinig aanhangers
 „vinden. Maar zeg mij, heer pater! is het dan
 „hetzelfde, of zulke diefstallen aan eenen of aan
 „meer personen gepleegd worden?”

„Neen; volstrekt niet,” gaf hij mij ten antwoord.
 „In het laatste geval, moet het gesholene nog eene
 „grootere som bedragen, om tot vergoeding te ver-
 „pligten. (1) De grond daarvan is duidelijk. Ver-
 „scheiden personen voelen het verlies, dat hun
 „daardoor wordt berokkend, immers veel minder,
 „dan indien het eenen enkelen betrof. Zoo mag
 „men, naar het gevoelen van CARDENAS, eener ge-
 „meente wat meer bloed aftappen, dan eenen en-
 „kelen persoon, en eener grootere gemeente we-
 „derom meer, dan aan eene kleinere.”

„Dus eenen geheelen staat nog meer?” vroegde
 ik glimlagchende.

„Dat spreekt, volgens de zoo even genoemde
 „grondstelling, van zelf,” was zijn antwoord;
 „want, hoe meer personen een verlies deelen, hoe
 „onbeduidender het voor iederen enkelen is.”

Is dat niet een allerliefst diefstelsysteem, waarde
 OSWALD! en zou CARTOUCHE er ooit een beter
 hebben kunnen leveren en uitdenken? Denk,
 echter, niet, dat wij daarmede reeds afgedaan
 hebben; ik heb mij slechts de vingers lam ge-
 schreven, en moet het overige tot den volgenden
 postdag voor u besparen.

TWAALF-

(1) JOANN. DE CARDENAS Crisis theol. Diss. 23. c. 3. n. 115.

TWAALFDE BRIEF.

Heden zult gij hooren, dat *diensboden hunne heeren, kinderen hunne ouders, vrouwen hunne mannen, broeders hunne broeders en zusters, weduwen de schuldeischers harer overledene mannen, bestelen mogen*. Dat is toch iets, hetwelk u zeker nieuwsgierig moet maken. Nu let op dan!

„Dat *diensboden hunne heeren bestelen mogen*,” begon ik, na eene korte tuschenpoozing, weder, „hebt gij mij reeds voorheen gezegd; ik wenschte nu evenwel ook nog gaarne te weten, of dit aan kinderen omtrent hunne ouders geoorloofd is?”

„Gij moet niet bestelen, maar *zich in het geheim betalen*, zeggen,” antwoordde hij mij, „gelijk dit dan ook, in onze kunsttaal, slechts eene *Compensatio occulta* genoemd wordt.”

„Zoo als gij wilt,” hernam ik; „schoon het mij beide voorkomt, van gelijke beteekenis te zijn, daar een *diensbode* zich slechts door stelen heimelijk kan betalen.

„Dat wel,” meende hij; „intuschen duidt de laatste uitdrukking reeds op de voorwaarde, onder welke alleen *diensboden* hunnen heeren iets ontvreemden mogen, namelijk wanneer deze hen niet regtvaardig behandelen, en hun niet laten toekomen, wat hun beloofd werd, of, wat zij ten minste voor hunnen arbeid, en, in vergelijking met andere

„dere dienstboden van hunne soort, billijker wijze
 „konden verwachten. *Want, dat iemand, die zich,*
 „*in dit geval, heimelijk betaalt,* voor den regter-
 „*stoel van het geweten geen dief is, en niet zon-*
 „*dig, ja, dat hij zelfs voor de overheid zweren*
 „*kan, niets te hebben genomen, terwijl hij daar-*
 „*onder verstaat, wat hem niet toekwam, is heden*
 „*ten dage, bij alle zedemeesters, eene uitgemaakte*
 „*zaak.* (1) Zoo uit zich TAMBURINUS daarover,
 „en, inderdaad, al onze schrijvers zijn het, in dit
 „opzigt, eens, niettegenstaande den kerkelijken ban-
 „vloek; welken paus INNOCENTIUS XI over deze
 „stelling heeft uitgesproken. Ik zou u hier twintig
 „of dertig plaatsen kunnen aanvoeren, die alle het-
 „zelfde beweren; doch, gij wildet niet zoo zeer we-
 „ten, of dienstboden dit aan hunne heeren, maar
 „veeleer, of kinderen dit ook aan hunne ouders
 „mogten doen. Zeer zeker, schoon insgelijks
 „flechts voorwaardelijk. Als het b. v. flechts klei-
 „nigheden betreft, dan behoeven kinderen er zich
 „geene gewetenszaak van te maken, dezelve hun-
 „nen ouderen te ontvreemden. *Eenen echtgenoot, of*
 „*vader, zegt EMANUEL SA uitdrukkelijk, eene niets*
 „*beteekenende zaak te ontvreemden, is geen diefstal,*
 „*clam viro aut patre rem non magnam accipere non*
 „*est furtum.* (2) Of ook, *indien de zoon reden*
 „heeft,

(1) THOM. TAMBURINUS Theol. mor. l. 8. tr. 2. c. 5.
 n. 1.

(2) EMMAN. SA Aphorismi p. 161.

„ heeft, om te gelooven, dat zijn vader, zoo hij
 „ het hem verzocht, hem goedwillig geven zou, wat
 „ hij hem ontvreemdt; wijders, indien hij het voor
 „ een goed werk, of eene welvoegelijke, met zijnen
 „ stand overeenkomstige, uitspanning, bestemt. (1)
 „ Eindelijk is dit eenen zoon, ook in dat geval, ge-
 „ oorloofd, als hij, hier of daar, de zaken zijns
 „ vaders waarneemt, en daarvoor niet behoorlijk door
 „ hem betaald wordt; dan mag hij heimelijk van
 „ het vaderlijk eigendom zoo veel voor zijne moeite
 „ en zijnen arbeid nemen, als zijn vader, voor
 „ hetzelfde werk, aan eenen vreemden dienaar zou
 „ geven. (2) Hetzelfde zegt mede ESCOBAR, die
 „ hier nog het belangrijke bijvoegfel maakt, dat hij
 „ dit gevoelen voor het eenige ware houdt, hoc unice
 „ verum esse existimo. En MATTHEUS STÖZ, die
 „ insgelijks nog hetzelfde beweert, voegt daarbij
 „ weder de aanmerking: dat dit gevoelen den biecht-
 „ vaderen zeer gunstig is, opdat zij, zich daarop
 „ verlatende, de zonen zachter behandelen, en niet
 „ zoo ligt op vergoeding bij hen aandringen; het zij
 „ dan, dat zij meer hadden genomen, dan hun, voor
 „ hunnen arbeid, toekwam.” (3)
 „ Deze zachte behandeling,” merkte ik aan,
 „ moet

(1) JAC. GORDONI Thel. mor. universa l. 5. qu. 3. c. 5.

(2) STEPH. FAGUNDEZ in quinque posteriora praecepta Decalogi. Tom. II. l. 7. c. 3. n. 11.

(3) MATTH. STÖZ tribunal Poenitentiae. l. 1. p. 3. art. 3.
 n. 462.

„moet vele jonge lieden in uwe biechtstoelen gevoerd hebben; want het wordt hun zeker nergens anders zoo goed aangeboden.”

„Daarin hebt gij volkomen gelijk,” voer hij voort; „want, dewijl jonge lieden gemeenlijk wat los zijn, (geen regel zonder uitzondering, voegde hij er, zich verontschuldigende, bij, toen ik hem, voor dit goede gevoelen, door eene buiging bedankte) en niet zelden door hunne spaarzame vaders eenigzins kort gehouden worden, moet hun eene toegevendheid, gelijk wij hun bewijzen, zeker zeer welkom zijn.”

„Doch de vaders zullen u voor deze toegevendheid niet bedanken.

„Dat kan wel zijn,” antwoordde hij zeer bedaard; „maar, zoo als reeds gezegd is, men kan het niet allen naar den zin maken. Weet gij, echter, wel, *dat een zoon zijnen vader, zonder zonde te begaan, meer ontrooven mag, dan een vreemdeling?*”

„Ik moet bekennen,” antwoordde ik eenigzins verrascht, „dat ik juist het tegendeel zou geloofd hebben, daar de diefstal van eenen zoon, aan zijne ouders gepleegd, tevens een schandelijk misbruik is van het in hem gestelde vertrouwen, en eene even zoo schandelijke ondankbaarheid.”

„O, hoe kunt gij zoo oppervlakkig oordeelen,” hernam hij glimlagchende; „gij zult zien, dat wij meer tot op den grond der zaak doordringen, en aan dezelve een geheel ander voorkomen weten te geven. *Wat moet men omtrent de diefstallen zeggen,*

„gen, die zonen aan hunne ouders plegen? vraagt
 „TABERNA, en geeft daarop tot antwoords *dat en*
 „*bij de zondanigen een grotere som vereischt*
 „*wordt, om zene doodsonde uit te maken, deels,*
 „*omdat de goederen, welke zij ontvreemden, hun*
 „*reeds meer toebehooren; deels, dewijl hunne ouders*
 „*hun deselve waarschijnlijk liever en gewilliger ge-*
 „*ven, partim quia bona quae suscipiunt, minus*
 „*consentur aliena, partim quia parentes consentur*
 „*minus inviti. (1)* Wat dunkt u daarvan?”

„Ik beken, dat ik verlagen ben,” antwoordde
 ik mismoedig, „en ruim het veld voor den godza-
 „ligen heer TABERNA. Maar, uit dit oogpunt be-
 „schouwd, moet het ook eenen vrouw geoorloofd
 „zijn, haren man te beftelen?”

„Dat spreekt van zelf,” viel hij terstond in;
 „TABERNA laat er oogenblikkelijk op volgen: *Het-*
 „*zelfde kan, in de behoorlijke verhouding, insge-*
 „*lijks van de overige leden der familie, bloedver-*
 „*wanten enz. gezegd worden. En daartoe behoort,*
 „*ontegensprekelijk, inzonderheid ook de vrouw.*
 „EMANUEL SA zegt dit, in de voorheen aangevoerde
 „plaats, nog duidelijker, daar hij niet alleen den
 „vader, maar ook den *echigehoor* noemt, *dien men*
 „*kleinigheden kan ontvreemden, zonder zich aan*
 „*eenen diefstal schuldig te maken.* Nog duidelijker
 „en omstandiger laat zich GORDON hierover uit,
 „naardien hij haar, behalve de drie gevallen, waarin
 „hij

(1) J. B. TABERNAE synopsis Theol. pract. T. II. n. 4.
 c. 30. pag. 280.

„ hij de vrouw met de kinderen van het huis gelijk stelt,
 „ ook nog het vermogen haars mans prijs geeft,
 „ om een, met haren stand overeenkomstig, geschenk,
 „ naar de gewoonte der vrouwen, te geven, of om
 „ aalmoezen uit te deelen en het zieleheil van haren
 „ echtgenoot te bevorderen.” (1)

Is dat niet zeer christelijk, lieve OSWALD? Op deze wijze kan er dan ook iets voor de vrome vaders zelve afvallen; en de goedhartige vrouwen zullen zeker nog een verdienstelijk werk meenen te verrigten, als zij hunne mannen bevelen, om hun daarvoor den hemel te koopen.

„ Doch,” voer hij voort, „ opdat gij zien moogt,
 „ met welk eene omzigtigheid onze vaders alles ge-
 „ wikt en gewogen hebben, zal ik u nog meer zeg-
 „ gen. Zij geven, namelijk, aan de vrouwen niet
 „ alleen verlof, om te spelen, maar, dewijl haar deze
 „ vergunning dikwerf van geen nut zou zijn, indien
 „ men het haar aan de daartoe vereischt wordende
 „ middelen liet ontbreken, zoo hebben zij haar ins-
 „ gelijks toegestaan, te dien einde hare mannen te
 „ bevelen. Gij vindt deze leer bij onzen ESCOBAR,
 „ in de verhandeling over den diefstal, tr. I. n. 13.”
 „ Nu, dit is waar,” riep ik lagchende uit, „ over
 „ strengheid heeft zich niemand bij u te beklagen.”
 „ Zoo,” vervolgde hij, zonder zich, door mijn lag-

(1) JAC. GORDONI Theol. mor. universa L. 5. qu. 3. c. 5.
 p. 827.

lagchen, van zijn stuk te laten brengen, hebben
 „ wij voor de arme vrouwen, ook nog bij het af-
 „ sterven harer mannen, gezorgd. *Als de man*, zegt
 „ JOHANNES REUTER, *bij zijnen dood, meer schul-*
 „ *den dan geld nalaat, mag de vrouw, van het*
 „ *laatste, zoo veel achter houden, als zij, voor haar*
 „ *en harer kinderen onderhoud, noodig heeft. De*
 „ *grond hiervan ligt daarin, dat zij op dit onder-*
 „ *houd, boven alle schuldeischers, regt heeft. In-*
 „ *dien men dus van de vrouw eenen eed eischte, dat*
 „ *zij niets had achterwege gehouden, dan kan zij*
 „ *dazen eed met een goed geweten doen, dewijl de*
 „ *zin daarvan slechts is, of zij iets achtergehou-*
 „ *den heeft, wat haar niet toekwam. Even eens zou*
 „ *het zijn, indien de man, bij zijn leven, zijn*
 „ *vermogen afstond.* (1) In dit geval is de man,
 „ zoo zijne omstandigheden verbeterden, evenwel
 „ verpligt, om zijne schuldeischers te bevredigen;
 „ doch, gelijk LA CROIX, die daarin weder DICAS-
 „ TILLUS volgt, aanmerkt, *ook dit slechts, in zoo*
 „ *verre hij zulks met gemak doen kan, dat is, zon-*
 „ *der zich daardoor van een behoorlijk onderhoud te*
 „ *berooven.* (2) Zoo wil ook LAYMANN, *dat men, in*
 „ *den biechtstoel, eenen zoon zacht behandelen, en*
 „ *hem niet tot vergoeding dwingen moet, die iets van*
 „ *de*

(1) JOANN. REUTER Neo-Confessarius practice instructor,
 seu Methodus rite obeundi munus confessarii p. 2. c. 4. qu.
 2. n. 10.

(2) Op dezelfde plaats.

„de nalatenschap zijner ouders achterwege gehouden
 „heeft, zoo dra hij het maar niet al te erg maakt,
 „en het zeker is, dat hij zijnen ouderen meer tot
 „nut en voordeel is geweest, dan zijne overige broe-
 „ders en zusters. (1) REUTER zelf, die dit gevoelen
 „aanhalt, verlangt slechts, dat men de waardering
 „der bewezenen diensten niet aan den zoon zelven
 „overlate, daar dit te gevaarlijk is, maar eerst hier
 „over het oordeel der bloedverwanten en andere
 „personen hoore.”

Niet waar, lieve OSWALD! hiermede is toch de
 huisdiefstal, in al deszelfs bijzondere gevallen, wel
 geregtvaardigd? Hoezeer benijd ik alle familien,
 waar zulke grondstellingen, en het onderrigt in zulke
 grondstellingen, heerschen! En dat zijn de menschen,
 die, bijna drie eeuwen lang, in het bezit van alle
 biechtstoelen, en de raadslieden van alle familien ge-
 weest zijn! — De menschen moeten toch eenen in-
 den grond goeden aard bezitten, dat zij zoo doende
 niet langzamerhand tot het volmaakte dievengeflacht
 zijn gedaald.

DE RTIENDE BRIEF.

Weet gij, dat ik het heden mijnen heer EUSEBIUS
 gezegd heb, dat ik u steeds den geheelen inhoud
 on-

(1) Op dezelfde plaats.

onzer gesprekken heet en warm mededeel? Het was misschien een onbedachtzame strek van mij; maar het is wel afgeloopen, en wij staan nog op eenen even goeden voet, als tot dus verre. Gij vraagt misschien: hoe ik daartoe gekomen ben? Nu, dat zal ik u, door het getrouwe berigt van ons gesprek van heden, trachten te verklaren.

Ik had, namelijk, de vraag geopperd, of eene daad, die op zich zelve slecht is, ooit de regtmaticheid van een daardoor verworven eigendom kan flaven?

„Zonder twijfel,” gaf hij mij ten antwoord; „onze vaders zullen u dat bewijzen. Want, schoon zij er ver van af zijn, de ondeugd zelve te billijken, (ik heb er u reeds eenige bewijzen van gegeven, lieve OSWALD!) leeren zij evenwel, dat men, hetgeen men, op den weg der ondeugd, verkregen heeft, regtmatic behouden en als zijn onbetwistbaar eigendom beschouwen mag. Zie ESCOBAR, die al de leerstellingen onzer zedemeesters daaromtrent hier, als het ware, vereenigt, geeft, tr. 3. ex. 1. n. 23 den volgenden regel op: *De goederen, welke men, langs schandelijke wegen, gelijk b. v. door moord, onregtvaardige, regterlijke uitspraak, eerlooze handelingen enz. verkregen heeft, zijn een regtmatic eigendom, en men is niet gehouden, om dezelve terug te geven.* Zoo zegt hij ook nog, tr. 5. ex. 5. n. 53: *Men mag over datgene be- schikken, wat men voor eenen moord, voor eene onregtvaardige, regterlijke uitspraak, voor eerlooze*

„handelingen enz. ontvangt, dewijl het eene regim-
tische bezitting is.”

„Dat zott ik nu nimmer gedacht hebben!” riep ik verbaasd uit, „en ik weet ook niet, of de wet „het goedkeuren, en den sluipmoord, de onregt-
vaardigheid en de echtbreuk, voor een voldoende bewijs van eigendom zou laten gelden; ik twijfel er aan.”

„Ik weet niet,” hernam de goede EUSEBIUS, de schouders optrekkende, „wat de wetten van het land „daaromtrent zeggen; maar dit weet ik, dat onze „schriftcn, die het ware rigtsnoer voor het geweten „zijn, er even eens over spreken, als ik. Zij zon-
deren, nogtans, één geval uit, dat, namelijk, „wanneer men geld van diegenen ontvangen heeft, „welke over hun vermogen niet kunnen gebieden, „gelijk b. v. minderjarige kinderen, en leden van „eene geestelijke orde. (1) In dit geval alleen, moet „men het geld teruggeven. In ieder ander, mag „men het, met een goed geweten, behouden. „Want, zegt LESSIUS, eene slechte daad mag even „zoo goed betaald worden, als elke andere arbeid, „uit aanmerking van het voordeel, dat zij den ge-
nen aanbrengt, die dezelve laat verrigten, en van „de moeite, welke zij hem veroorzaakt, die dezelve „volbrengt; en, uit dien hoofde, is men niet verplicht, „om terug te geven, wat men voor zulk eene daad
„ont-

(1) LUD MOLINA de justitia et jure T. 1. tr. 2. disp. 94.

„ontvangt, zij magc zijn, van welken aard zij wil,
 „ten zij men het van zoodanigen ontvangen had,
 „die niet oyer hun vermogen beschikken kunnen.
 „Gij zult misschien zeggen, dat iemand, die geld
 „voor eene slechte daad neemt, zondigt, en dat hij
 „het dus niet aannemen, noch behouden, mag; doch
 „ik antwoord daarop, dat, na de zaak is geschied,
 „het geene zonde meer is, dezelve te betalen, of de
 „hetaling daarvoor aan te nemen. (1) De wijd be-
 „roemde MOLINA beslist deze vraag mede, op de
 „volgende wijze: Is men gehouden, om het geld,
 „dat men voor eene slechte daad ontvangen heeft,
 „te rug te geyen? Men moet onderscheid maken,
 „zegt deze groote man; wanneer men de daad, voor
 „welke men betaald is geworden, niet volbragt heeft,
 „dan moet men het geld terug geyen; maar, heeft
 „men dezelve volvoert, dan is men er niet toe ver-
 „plicht, si non fecit hoc malum, tenetur restituere;
 „secus si fecit. Gij vindt dit in ESCOBAR, tr. 3.
 „ex. 2. n. 138. aangevoerd. Hebt gij het be-
 „grepen?

„Ik denk ja,” antwoordde ik; „ten minste zal
 „het aan u, noch aan de duidelijkheid uwer voor-
 „dragt, liggen, indien ik het nog niet geheel mogt
 „begrepen hebben.”

„Nu, wij zullen het terstond zien,” voer hij
 „voort, terwijl hij zijnen stoel nader bij mij schoof.
 „Wat dunkt u dus? Is een regter, die van de eene
 „par-

(1) LESSIUS de justitia et jure: l. 2, c. 14. d. 8. n. 52.

„parij' geld ontvangen heeft, om een voor hwar
„gunstig vonnis uit te spreken, gehouden, om het
„terug te geven?

Ik stond eenigzins verwonderd, over deze soort
van catechisatie, welke hij met mij begon; intus-
schen wist ik ook de rol van eenen catechisant te
spelen, en antwoordde frisch weg: „Neen, volgens
„hetgeen gij mij gezegd hebt.”

„Dacht ik het niet,” zeide hij, „dat gij de zaak
„nog niet wel begrepen hebt. Heb ik u zulks als
„algemeenen regel opgegeven? Ik heb u gezegd,
„dat men niet behoefde terug te geven, wat men
„voor eene slechte daad ontving, indien men deze
„daad werkelijk volbragt. Dus behoeft de regter
„het ook niet terug te geven, wanneer hij denge-
„nen het proces heeft laten winnen, die het regt
„niet op zijne zijde had; want in dit geval heeft
„hij immers de onregtvaardigheid werkelijk begaan,
„waarvoor hij betaald werd. Doch, heeft men het
„regt op zijne zijde, dan kunt gij niet begeeren, dat
„men eerst nog het winnen van zijn proces koopte.
„Begrijpt gij dan niet, dat de regter eenen ieder ge-
„regtigheid verschuldigd is, en dat hij dezelve dus
„niet verkoopen mag; maar dat hij niemand onge-
„regtigheid verschuldigd is, en, gevolgelijk, voor deze
„geld mag aannemen? Zoo beantwoordt dan ook
TABERNA deze vraag, met duidelijke woorden: „De
„regter is tot teruggave verpligt, indien hij het
„geld voor eene regtvaardige en wettige uitspraak
„ontving, zoo dra hij, namelijk, daarbij reeds
„eene behoorlijke bezolding geniet; dewijl het regt
„der

„ der natuur het reeds met zich brengt, dat men aan
 „ eenen ander niet mag verkoopen, wat men hem van
 „ regtswege reeds verschuldigd was. Doch, ontving
 „ hij het geld voor eene onregtvaardige uitspraak,
 „ dan mag hij het behouden. Dit gevoelen, voegt
 „ hij er bij, beweren en verdodigen acht en vijftig,
 „ zegge 58, schryfvers. (1) BUSENBAUM en LA CROIX,
 „ die natuurlijk ook hetzelfde leeten, voegen daarbij
 „ nog de aanmerking, dat deze handeling den pro-
 „ cesvoerenden nuttig is, en den regter, voornamelijk
 „ ten opzichte van zijnen goeden naam, indien hij
 „ van onregtvaardigheid overtuigd werd, aan
 „ een groot gevaar blootstelt. Doch, zich voor
 „ eenen ander aan zulk een gevaar bloot te stellen,
 „ ten einde hem voordeel dan te brengen, is zuch
 „ eene zaak, die wel hare belooning waardig is. (1)
 „ Let dus wel op dit onderscheid. En zeg mij nu
 „ mag een getuige iets voor zijne getuigenis aanne-
 „ men, of het ontvangene behouden?
 „ „ Indien de getuigenis valsch is, dan zeer zeker,”
 „ was mijn antwoord; „ maar voor de waarheid mag
 „ hij niets begeeren.”

„ Juist, juist!” riep hij, terwijl hij mij vriende-
 „ lijk toeknikte. „ Een getuige,” zegt EMANUEL SA,
 „ mag niets voor de getuigenis der waarheid nemen,
 „ maar alleen voor de schade, die hij daarbij lijden
 „ kon; doch, wat hij voor eene valsche getuigenis ont-

(1) J. B. TABERNAE Synopsis Theol. pract. p. 2. u. 2.
 c. 31.

„ving, behoeft hij niet terug te geven. (2) De grond daarvan is ook hier dezelfde.”

Ik bid u, waarde OSWALD! hebt gij ooit iets onzinnigers gehoord? moeten zij, die zulk een gevoel konden voorstaan, niet geheel en al door den duivel bezeten zijn geweest? Ik stond er ook zoo van verbaasd, dat ik geene syllabe kon antwoorden. Doch EUSEBIUS scheen mijn stilzwijgen anders uit te leggen; want hij voer, met een zegepralend gelaat, voort:

„Ziet gij, zoo kan men ieder enkel geval niet genoeg ophelderen, elke leerstelling niet dikwerf genoeg herhalen. Wat zij in het eene boek niet bewerkt, dat bewerkt zij vaak in het andere. Onze pater CELLOT verhaalt ons daarvan een merkwaardig voorbeeld, in het achtste boek van zijn werk over de *hierarchie*, hoofdst. XVI, §. 2. *Wij weten*, zegt hij, *dat iemand, die, op bevel van zijn biechtvader, juist eene groote som gelds wilde terug geven, onderweg bij eenen boekhandelaar aanging en naar nieuw uitgekomene schriften vraagde. Deze toonde hem een nieuw werk over de zedekundige godgeleerdheid. Hij bladerde er in, en onverhoopt viel hem hetzelfde geval in het oog, waarin hij zich juist bevond, terwijl hij er uit leerde, dat hij niet tot teruggave gehouden was. Hij keerde dus met een verligt geweten, maar met*
„eene

(1) H. BUSENBAUM Theol. mor. T. I. 4. qu. 286.

(2) EMM. SA Aphorismi Confessariorum p. 220.

„ *eene even zoo bezwaarde beurs, gerust naar zijn*
 „ *huis terug; abjecta scrupuli sarcina, retento auri*
 „ *pondere, levior domum repetiit.* — Zeg mij nu
 „ eens, of het niet eene schoone zaak is, onze
 „ leerstellingen te kennen? De arme drommel hadde
 „ voor altijd zijn geld verloren, indien hij niet juist
 „ nog te regten tijd dat boek gevonden had. Nu
 „ was tevens zijn geld en zijne ziel gered. O,
 „ daarom heeft pater CELLER wel gelijk, als hij
 „ daarin een sprekend bewijs vindt voor de door
 „ hem beweerde stelling, namelijk: *hoe nuttig het*
 „ *is, dat zeer vele schrijvers over de zedekundige*
 „ *godgeleerdheid schrijven*, quam utile sit, de Theo-
 „ logia morali multos scribere.”

„ Nu, als dat zoo is,” zeide ik, „ dan maak ik
 „ er mij ook niet langer eene gewetenszaak uit, van
 „ somwijlen den inhoud onzer gesprekken aan eenen
 „ vriend in mijn vaderland mede te deelen, die een
 „ even groot bewonderaar uwer orde is, als ik.
 „ Men is daar ongelukkig genoeg, van weinig of
 „ niets van uwe leer- en grondstellingen te weten,
 „ en op deze wijze kunnen mijne brieven ook daar
 „ misfchien nog tot heil en zegen voor menige ziel
 „ verstrekken; want ik ben overtuigd, dat de in-
 „ houd mijner brieven mijnen vriend veel te belang-
 „ rijk is, dan dat hij denzelven alleen voor zich
 „ zou behouden.”

Aanvankelijk stond hij wel een weinig verfeld,
 toen ik hem dit zoo ronduit zeide; maar wees niet
 bevreesd, dat hij daarom, in het vervolg, met zijne
 leerstellingen achterhoudender zal zijn. Na zich kor-

te-

telijk bedacht te hebben, was hij het geheel met mijn gevoelen eens, en beval mij slechts aan, in mijne brieven niets te verdraaijen, maar de leer, en grondstellingen zijner orde getrouw over te brengen. Dit beloofde ik dan natuurlijk ook heilig, en zoo scheiden wij in de beste verstandhouding. Het is thans middernacht, en ik sluit dus mijnen brief zonder verdere fluitrede of toepassing, terwijl ik u nog, slechts kortaf, vaarwel toeroep.

VEERTIENDE BRIEF.

Heden, waarde **OSTWALD**! Komt er eene gewigtige leer. Misschien raadt gij wel reeds, dat het de zoogenaamde *restrictio mentalis* is, waarvoor, zoo ver ik weet, onze taal nog geene passende uitdrukking heeft. Want *voorbchouding van gedachten*, gelijk men deze woorden somwijlen vertaalt, is en blijft toch altijd eene zeer gebrekkige uitdrukking. Intusschen ergert het mij niet het minst, dat onze anders zoo rijke en gediensfige taal zich hier zoo arm en ongediensfig vertoont; maar ik vind daarin een verheugend bewijs, dat wij, zonder de Jezuiten, de zaak waarschijnlijk even min zouden kennen, als wij er eene uitdrukking voor bezitten.

De inleiding tot deze fraaije leer, maakt de leer der *Amphibologie* of der dubbelzinnigheden uit, naar welke het geoorloofd is, zich van dubbelzinnige uitdrukkingen te bedienen, en aan deze schijnbaar eenen

an-

anderen zin te geven, dan men zelf daaraan hecht. Ik hield dit aanvankelijk, in mijne eenvoudigheid, wel zoo omtrent voor een en hetzelfde als leugen en bedrog, en gaf dit mijnen getrouwen mentor te kennen; maar hij bewees mij uit REGINALD, dat dit, voor eerst, geene leugen was, dewijl, hetgeen iemand op deze wijze zegt, *naar zijn begrip waar is, offchoon het ook, naar het begrip der toehoorders en naar de gewone uitlegging, valsch mogt wezen;* (1) en uit STOZ bewees hij mij weder, dat het geen bedrog of misleiding ware, hoewel de hoorder er werkelijk door misleid wierd, *dewijl men deze misleiding door zulk eene wijze van spreken niet bewerkte, maar slechts toeliet, non efficiat sed permittat.* (2).

Daartegen liet zich niets inbrengen. Ik vraagde dus nog slechts; of men zich van zulk eene amphibologie, of van dubbelzinnige uitdrukkingen, ook wel bij eenen eed bedienen mogt?

„Zeer zeker,” gaf hij mij ten antwoord. „Hoor „maar eens, wat SUAREZ daaromtrent zegt: *Het is „op zich zelf geen onregt, zich van de amphibologie „gids, ook bij het zweren, te bedienen, waarom dit „mede niet altijd een meeneed is. Dit is een even „zeker als algemeen gevoelen, est certa et communis sententia.*” (3)

„Ik

(1) REGINALDI Praxis fori poenitentialia. T. II. l. 24. c. 1. s. 4. n. 9. p. 383.

(2) MATTH. STOZ. Tribunal poenitentiae. l. 1. a. 3. n. 218.

(3) SUAREZ Opus de virtute et statu religionis. T. II. l. 3. c. 9. ass. 1. n. 2. p. 473.

„ Ik wenschte wel te weten, ” sprak ik, „ waarop
 „ dit zoo zeker als algemeen gevoelen gegrond is.
 „ Dit kunt gij terstond van SUAREZ vernemen, ”
 hernam hij. „ De grond daarvan ligt hierin, dat
 „ slechts datgene eene leugen is, wat met de gedach-
 „ ten van den spreker zelve strijdt, dewijl deze wel
 „ gehouden is, om zijne woorden met zijne eigene
 „ denkbeelden te doen overeenstemmen, maar niet met
 „ die der hoorders. Men kan, echter, van iemand,
 „ die zich van dubbelzinnige uitdrukkingen bedient,
 „ niet zeggen, dat hij tegen zijne denkbeelden spreekt,
 „ dewijl hij dezelve slechts in dien zin neemt, waarin
 „ zij met zijne denkbeelden overeenstemmen; dus is,
 „ hetgeen hij zegt, ook geene leugen; derhalve is het
 „ op zich zelf ook geen onregt, zoo te spreken,
 „ dewijl het eenig en alleen door de leugen onregt
 „ zou kunnen worden. Daaruit maakt men nu ook
 „ het besluit op, dat het geen meened is, zulk een
 „ gezegde met eenen eed te bevestigen, omdat, door
 „ dezen eed, God niet tot getuige eener leugen wordt
 „ aangeropen, vermits het geene leugen is. (1) Is
 „ dit geen bewijs, dat handen en voeten heeft?
 „ Ik beken het, ” zeide ik; terwijl ik hem
 toestemde, dat deze amphibologie een heerlijk
 middel scheen te zijn, om zich uit menige verlegen-
 heid te redden, en het gevaar eener klaarbli-
 kelijke onwaarheid, of zelfs van eenen meened, geluk-
 kig te ontgaan. „ Intusschen kunnen er toch ook
 wel

(1) Op dezelfde plaats.

„ wel gevallen plaats hebben, wanneer men niet
„ terstond eene dubbelzinnige uitdrukking bij de hand
„ heeft; en hoe dan?

„ O, daarvoor weten wij insgelijks raad!” riep hij
zegepralende uit: „ hebt gij nog nimmer van de
„ *restrictio mentalis* gehoord?”

„ Dat wel,” was mijn antwoord; „ maar ik heb,
„ tot dus verre, nog geen duidelijk begrip van de
„ zaak gehad. Gij zult mij verpligten, door er mij
„ iets naders van te zeggen.”

„ Zeer gaarne,” voer hij voort. „ De *reservatio*
„ *mentalis*, eene uitvinding van ons genootschap,
„ welke aan hetzelfde in eigendom toebehoort, be-
„ staat daarin, dat men, bij hetgeen men zegt, stil-
„ zwijgend iets voegt, of er eene omstandigheid bij
„ denkt, waardoor dit weder opgeheven wordt en
„ eenen geheel anderen zin verkrijgt. Eenige voor-
„ beelden zullen u dit het best ophelderen. Indien
„ dus eenen misdadiger gevraagd wordt, of hij de
„ misdaad, waarvan men hem beschuldigt, begaan
„ heeft, dan mag hij ontkennen, zoo hij er, name-
„ lijk, onder verstaat, dat hij die niet gepleegd heeft;
„ sedert hij zich in de gevangenis bevindt; of, wan-
„ neer men hem vraagt, of hij medepligtigen heeft
„ gehad, dan mag hij dit loochenen, indien hij
„ daarbij slechts zoodanige misdaden meent, welke hij
„ alleen begaan heeft. (1) Of, hij mag ook loochenen,
„ nen,

(1) FRANC. TOLETTI *Instructio sacerdotum* l. 5. c. 58.
P. 775.

„nen, eene misdaad gepleegd te hebben, terwijl hij
 „daarbij denkt, om die te bekennen, subintelligendo
 „ad dicendum. (1) Indien iemand sommen gelds
 „bergt, welke hij tot zijn levensonderhoud behoeft,
 „uit vrees, dat dezelve, door zijne schuldeischers,
 „in beslag mogten genomen worden, en hij dus ge-
 „neodzaakt zou zijn, om te bedelen, dan mag hij,
 „als de regter er naar vraagt, zweren, dat hij
 „niets geborgen heeft. Even zoo mogen dit ook die-
 „genen zweren, welke er van weten, zoo dra het hun
 „flechts duidelijk is, dat hij dezelve alleen tot dit
 „oogmerk geborgen heeft, en zij daarbij slechts in
 „hun hart denken, dat hij geene sommen heeft zoek-
 „gemaakt, welke hij gehouden is, om aan den regter op-
 „te geven. Of, indien iemand uit eene plaats komt,
 „welke niet door de pest is aangeftoken, schoon men
 „dit verkeerdelijk van dezelve denkt, dan mag hij
 „zweren, dat hij niet uit deze plaats komt, daaron-
 „der verstaande, in zoo verre men dezelve als eene
 „door de pest aangeftokene plaats beschouwt.” (2)
 „Maar hoe, eerwaardig heer!” vroegde ik zeer
 „verbaasd, „is dat dan geene leugen, of zelfs geen
 „meineed?”
 „De hemel beware ons!” hernam de fromme man;
 „de verklaring is toch steeds, in den zin van den
 „spre-

(1) FERD. DE CASTRO-PALAO Opus mor. de virtutibus et
 vitiis, p. 3. tit. 14. disp. 1. n. 5.

(2) THOM. SANCHEZ, Opus mor. in praecepta Decalogi
 p. 2. l. 3. c. 6. n. 31 et 35.

„ spreker, waar, al is zij het ook niet in dien zin,
 „ waarin de hoorder dezelve neemt. Was dit het.
 „ geval niet, dan zou het zekerlijk eene leugen of
 „ een meened wezen; *doch op deze wijze niet, de-*
 „ *wijl de woorden, in zulk een geval, niet volgens*
 „ *de bedoeling van den regter, maar naar die des*
 „ *aangeklaagden, moeten genomen worden*, quia verba
 „ in tali casu non sunt consideranda juxta judicis in-
 „ tentionem, sed ipsius rei, gelijk TOLETUS, op de
 „ zoo even aangehaalde plaats, zegt, maar ook daarom
 „ tot de grootste voorzigtigheid vermaant. FILIUS-
 „ CIUS geeft nog eenige andere uitwegen en maatre-
 „ gelen van voorzigtigheid voor dergelijke gevallen
 „ op. Die bestaan, namelijk, daarin, dat, nadat men
 „ luide gezegd heeft: *ik zweer, dat ik het niet ge-*
 „ *daan heb*, men er zachtjes, als eene mentale reser-
 „ vatie, bijvoegt: *heden*; of dat men, nadat men
 „ luide gezegd heeft: *ik zweer*, er zachtjes bij-
 „ voegt: *dat ik zeg*, en dan weder luide voortvaart:
 „ *dat ik het niet gedaan heb*. (1) Gij moet toch
 „ bekennen, dat men, zoo doende, slechts de zui-
 „ vere waarheid spreekt.”

„ Dit is niet te loochenen,” antwoorde ik glim-
 lagchende; „ maar, wij zouden toch mischien slechts
 „ vinden, dat dit verder niets heette, dan eene waar-
 „ heid zeer zachtjes, en eene leugen, daarentegen;
 „ zeer luide te zeggen. Doch, wij willen dit daar
 „ la-

(1) VINC. FILIUCIUS quaest. moralium. T: II. tr. 25. c. 11:
 n. 228.

„ laten. Ik vrees slechts, dat vele menschen geene
 „ tegenwoordigheid van geest genoeg bezitten zou-
 „ den, om, bij voorkomende gevallen, zulke kunst-
 „ grepen terstond bij de hand te hebben.

„ Gij hebt volmaakt gelijk,” was zijn antwoord,
 „ en daarom hebben onze vaders ook ten voordeele
 „ dergenen, voor welke zulke kunstgrepen te hoog
 „ mogten zijn, geleerd, dat het voor hen reeds
 „ toereikend ware, kort af te zeggen, *dat zij niet*
 „ *gedaan hebben*, wat zij toch werkelijk hebben ge-
 „ daan, *indien slechts in het algemeen hun oogmerk*
 „ *is, om aan hunne woorden den zin te geven, dien*
 „ *een geslepener brein aan dezelve geven zou.* (1)
 „ *Voor domme lieden*, zegt FILIUCIUS nog op de
 „ aangehaalde plaats, *die zich, in bijzondere geval-*
 „ *len niet weten te helpen, is het genoeg, ten oog-*
 „ *merk te hebben, om in eenen zin te bekennen of*
 „ *te loochenen, die inderdaad de waarheid bevat,*
 „ *waarom het slechts noodig is, dat zij in het alge-*
 „ *meen weten, dat zij, in den eenen of anderen wa-*
 „ *ren zin, mogen ontkennen.* Ik sta toe, dat dit
 „ eenigzins het voorkomen van eenen meened heeft;
 „ maar gij moet weten, *dat een eed niet waarlijk*
 „ *en eigenlijk een eed is, zoo dra men daarbij het*
 „ *oogmerk niet heeft, om te zweren; hetwelk zoo ze-*
 „ *ker is, dat pater THOMAS SANCHEZ verklaart,*
 „ *dat alle schrijvers daarin overeen kwamen; en pa-*
 „ *ter*

(1) TH. SANCHEZ Opus mor. in praecepta Decalogi p. 2.
 l. 3. c. 6. n. 46.

„ter SUAREZ zegt, dat dit bij allen eene uitge-
„maakte zaak is.” (1)

„Ei, dat vind ik zeer zonderling!” riep ik ver-
baasd uit; „ik wenschte wel te weten, waarmede
„die heeren zulk een gevoelen regtvaardigen.

„Waarmede?” vraagde hij. „Luister: Zij ge-
„ven als grond daarvoor op, dat het inwendige doel,
„in zekeren zin, de ziel der woorden is; de woor-
„den zijn dus, als het ware, dood, en de eed ver-
„liest deszelfs kracht, wanneer het oogmerk, om te
„zweren, ontbreekt. Wijders, dewijl de mensche-
„lijke handelingen, die verbindend zullen worden,
„de overeenstemming met den wil vereischen, welke
„overeenstemming niet kan plaats hebben, zon-
„der het oogmerk, om datgene te doen, waardoor
„de zaak eerst verbindend wordt. Daar nu de eed
„eene handeling is, welke verbindend voor de men-
„schen moet worden, het zij, om de waarheid te
„zeggen, of om een belofte te vervullen, zoo eischt
„zij ook de volkomene toestemming van den wil, en
„dus het oogmerk, om te zweren. (2) LAYMANN
„zegt hetzelfde, gelijk zulks dan ook niet anders
„kan verwacht worden. (3) Ja, hij voegt er nog
„bij, dat zulk een eed somwijlen verbindend zou
„zijn, ten opzigte van de ergernis of schade, die
„daar-

(1) JOANN. DE CARDENAS Crisis Theolog. diss. 18. c. 1.
p. 25. n. 2.

(2) Op dezelfde plaats, n. 3.

(3) PAULI LAYMANN Theol. mor. l. 4. tr 3. c. 1. n. 3.

„daaruit kon ontstaan, maar nimmer met betrekking tot den godsdienst en het geweten.”

„Dit zal u nu tevens duidelijk maken, hoe SANCHEZ zeggen kan: dat men, zonder eene zonde te begaan, zich slechts houden mag, als of men zweert, zoo dat de aanwezenden en de notaris niet anders kunnen denken, dan dat men gezworen heeft, (1) ita ut astantes et tabellio intelligerunt eum jurare. Zoo zult gij nu ook klaar begrijpen, waarop deze geleerde man steunt, wanneer hij zegt, dat, indien in de taal, waarin de eed wordt uitgesproken, de naam van God onderscheidene teekenissen heeft, het geoorloofd is, bij God te zweren, terwijl men hier dezen naam in eenen anderen zin neemt. (2) Dit is immers ook slechts een schijnbare, en geen wezenlijke, eed.”

„Dan is de leugen of meened zeker nimmer eene zonde,” wierp ik hem tegen.

„O neen!” hernam hij. „Het is eene zonde en eene leugen, gelijk mede een meened, als men het nog met eenen eed bevestigt, zoo dra men zich van dit middel, zonder eene verstandige reden, bedient; gelijk FILIUCIUS zegt, schoon hij het voor nog probabeler houdt, dat het ook in dit geval, streng genomen, geene leugen noch meened is. (3) Indien
„dus,

(1) TH. SANCHEZ Op. morale. p. 2. l. 3. c. 7. n. 2.

(2) Op dezelfde plaats, c. 6. n. 37.

(3) FILIUCIUS Mor. Quaestionum T. II. tr. 25. c. 11. n. 331.

„ dus , b. v. een misdadiger geene hoop heeft , van
 „ er , met te loochenen , te zullen doorkomen , gelijk
 „ dan , wanneer hij inziet , dat zijne misdaad zeer
 „ gemakkelijk bewezen kan worden , is bij gehouden ,
 „ om de waarheid te bekennen , dewijl hij , in dit ge-
 „ val , geenen grond meer heeft , om de zaak te ver-
 „ helen. (1) Maar , zoo lang hij hoop heeft , van er ,
 „ met te loochenen , te zullen doorkomen , mogen wij
 „ geestelijken , gelijk LESSIUS bij dezelfde gelegenheid
 „ aanmerkt , hem niet tot bekentenis der waarheid
 „ dwingen. Ja , het geval kan zelfs plaats vinden ,
 „ waarin wij het hem eigenlijk tot eenen pligt moes-
 „ ten maken , de waarheid te verbergen en dezelve ,
 „ door eenen amphibologischen eed , te verdraaijen.
 „ Als zulk een mensch , zegt CASTROPALAO uitdruk-
 „ kelijk , mischien medepligtigen heeft aangegeven ,
 „ die hij niet had moeten aangeven , dan is hij , tot
 „ hunne verdediging , verplicht , om zich van eenen
 „ dubbelzinnigen eed te bedienen , indien hij daar-
 „ door kan hopen , zijn aan hen gepleegd onregt we-
 „ der goed te maken ; hij is daartoe , zeg ik , naar
 „ regt en billijkheid verplicht , indien hij hen , op eene
 „ boosaardige wijze , heeft aangegeven. (2) Het-
 „ zelfde beweert de groote TAMBURINUS insgelijks
 „ van de getuigen. *Imo obligabitur testis aliquando*
 „ *sic accquivocare* , zegt hij met duidelijke woorden ,
 „ en

(1) LEON LESSIUS de justitia et jure l. 2. c. 31. n. 18.

(2) FERD. DE CASTRO-PALAO Opus mor. p. III. t. 14.
 disp. I. n. 5.

„ en heldert deze stelling nog, door een voorbeeld,
„ op, dat hij naar *Sanchez* aanvoert.” (1)

„ Maar geestelijken ” vroegde ik, „ mogen toch
„ wel niet, door zulke dubbelzinnigheden en mentale
„ reservatien, de waarheid trachten te ontduiken? ”
„ Waarom niet? ” hernam hij. „ Het is, naar
„ onze meening, immers niets kwaads. Zie, hier is
„ terstond eene plaats, die u uwe vraag kan beant-
„ woorden: *Niet alleen de schuldige, als het b. v.*
„ *een geestelijke is, maar ook anderen, mogen, op*
„ *zulk eene dubbelzinnige wijze, voor eenen wereld-*
„ *lijken regter zweren, dat de geestelijke de misdaad*
„ *niet begaan heeft, terwijl zij daaronder ver-*
„ *staan, dat hij dezelve niet zoodanig heeft gepleegd,*
„ *dat zij verplicht zijn, om het aan eenen wereldlij-*
„ *lijken regter te zeggen, dewijl deze voor geestelij-*
„ *ken incompetent is.*” (2)

Het verwondert mij, dat de regters en overheden
zich niet tegen zulke dubbelzinnige getuigenissen en
eeden hebben zoeken te behoeden.

„ O,” riep hij glimlagchende uit, „ dat zou hun
„ weinig gebaat hebben; want wij zijn hun reeds
„ voorgekomen en hebben voor het geval, *indien zij*
„ *eenen bijzonderen eed mogten eischen, dat men de*
„ *waarheid opregt en ondubbelzinnig wil belijden,*

(1) THOM. TAMBURINI Theol. mor. 1. 3. c. 4. §. 2. n. 4.

(2) Op dezelfde plaats. n. 3. Deze stelling verdient, bij
de beoordeeling van menige daadzaak in de geschiedenis der
Jezuiten, wel in aanmerking genomen te worden.

„ reeds bepaald, dat men ook hier eenen amphibolo-
 „ gischen eed mag zweren, dewijl men daaronder kan
 „ verstaan, dat men, zonder onbillijke dubbelzin-
 „ nigheid, absque equivocacione injusta, wil zwe-
 „ ren.” (1)

Ik wist niet meer, wat ik op zulke slechte stel-
 lingen zou zeggen, en zweeg dus. Mijn mentot
 vermoedde zeker de ware oorzaak van mijn stilzwij-
 gen niet, en voer dus schertsende voort :

„ Doe der waarheid hulde: gij zijt zeker dikwerf
 „ genoeg in groote verlegenheid geweest, dewijl
 „ deze uitweg u onbekend was.”

„ Het is zoo,” gaf ik hem ten antwoord; „ wij
 „ arme halzen weten ons, in zulke gevallen, vol-
 „ strekt niet te redden, en moeten ons belang of
 „ ons geweten opofferen, terwijl gij beide zoo ge-
 „ gevoegelijk weet te vereenigen.”

De Jezuiten hebben anders, zegt men, eenen zeer
 fijnen reuk hebben; maar de goede EUSEBIUS, die, zoo
 als gezegd, juist geen groot licht onder de leden zijner
 orde is, en waarschijnlijk even min het kruid, als de
 leer der *reservatio mentalis*, uitgevonden had, scheen,
 in mijn antwoord, niet de minste spotternij of ironie
 te vermoeden, maar alles voor goede munt aan te
 nemen.

„ En niet waar;” voer hij zeer opgeruimd voort,
 „ zou

(1) FERD. DE CASTRO-PALAO Opus morale p. III. tr. 14.
 disp. I. n. 5. p. 18.

„ zou het dikwerf niet zeer dienftig zijn , dat men ,
 „ met alle regt en billijkheid , een gegeven woord
 „ niet behoefde te houden ? ”

„ Wel , dat geloof ik , ” hernam ik ; „ zulks zou
 „ menigen armen drommel , in vele gevallen , heer-
 „ lijk te pas komen . ”

„ Ja , dat denk ik ook , ” zeide hij glimlagchende .
 „ Herinner u , in de eerste plaats , de grondstelling ,
 „ welke ik u voorheen reeds heb medegedeeld : dat
 „ eene handeling , die verbindend voor ons zal
 „ worden , de volkomene toefstemming van onzen wil
 „ moet hebben . Daarop gronden dan ook onze va-
 „ ders den regel , *dat beloften niet verbinden , indien*
 „ *men het oogmerk niet heeft , om zich te verbinden ,*
 „ *terwijl men dezelve doet . Als men dus zegt : ik*
 „ *zal het doen , dan verstaat men daaronder slechts ,*
 „ *dat men het doen zal , zoo men zijnen wil niet ver-*
 „ *andert . Want men wil daardoor toch niet zijnen*
 „ *vrijen wil verzaken .* ESCOBAR , die dezen regel
 „ *tr. 3. ex. 3. n. 48.* aanvoert , geeft daar nog an-
 „ dere regelen , dit onderwerp betreffende , op , en
 „ sluit met de woorden : *dat dit alles uit MOLINA*
 „ *en andere fchrijvers ontleend is .* Gij kunt dus aan
 „ de juistheid van dezen regel niet meer twijfelen . ”

„ Volfrekt niet , ” hernam ik , „ hoe wonderlijk
 „ mij deze regel ook toefchijnen moge . Intusfchen
 „ heb ik , in den loop uwer onderrigtingen , reeds
 „ meer dan eens gelegenheid gevonden , om mijne
 „ kortzigtigheid te gevoelen , en ik berust dus ook
 „ gaarne in hetgeen gij mij , omtrent dit punt , ge-
 „ zegd hebt . ”

„ De

„ De zaak zal u nog duidelijker worden,” voer hij voort. „ Zie, hier zegt GORDON: *Uit deze grondstelling maakt men zeer juist het besluit op, dat iemand, die, bij zijne intrede in eene geestelijke orde, uitdrukkelijk ten oogmerk heeft, zich niet tot kuischheid te verpligten, zijne belofte van kuischheid ook niet behoeft te houden.* (1) Wijders wordt hieruit nog afgeleid, *dat iemand, die gedwongen wordt, om aan eene vrouw trouwbelofte te doen, zweren kan, dat hij haar trouwen zal, terwijl hij daarbij in zijn hart denkt: als ik er toe genoodzaakt word, of, zoo het mij naderhand zal believen.*” (2)

„ Ei, dat is allerliefst!” riep ik lagchende uit. „ Maar hoe, indien men hem nu aanklaagt, en den pligtvergetenen de eed wordt afgeëischt?

„ Dat verandert de zaak niet,” antwoordde hij zeer koelbloedig. „ *Als iemand iets beloofd, of gecontracteerd, heeft, maar slechts uitwendig, en zonder oogmerk, om te beloven, en hij moet met eede voor den regter verklaren, of hij het bewuste beloofd, of gecontracteerd, heeft, mag hij zukt loochenen, dewijl dit den zin kan hebben: ik heb geene belofte gedaan, die mij kon verbinden. En hij heeft eene regtmatige reden, om zoo te antwoorden; dewijl hij anders, bij gebrek van een bewijs, dat hij volstrekt niet ten oogmerk had,* „ *zich*

(1) JAC. GORDON Theol. mor. univ. l. 6. q. 5. n. n. 3.

(2) TOM. SANCHEZ Opus morale p. 2. l. 3. c. 6. n. 39.

„ zich daardoor te verbinden, veroordeeld zou worden, om iets te betalen, wat hij evenwel niet wettelijk schuldig is, of iemand te trouwen, aan welke hij eigenlijk geene trouwbelofte gedaan heeft! (1) En zoo zegt ook SANCHEZ, dat men, in dit geval, zweren kan, dat men niets beloofd heeft. wat men, namelijk, gehouden is, om te vervullen. (2) Want de zin der regterlijke vraag is toch slechts: hebt gij trouwbelofte gedaan, met oogmerk, om u daardoor te verbinden? Waarop men met waarheid, en zonder voorbehoud van gedachten, kan antwoorden: dat heb ik niet gedaan.” (3)

„ Dus, geene gelofte geldt en is verbindend, als men, bij het doen derzelve, niet ten oogmerk heeft gehad, zich er door te verbinden, of wanneer men dezelve slechts in zoo verre heeft meenen te houden, als men naderhand zijnen wil niet weder veranderde? ”

„ Juist,” antwoordde hij; „ want, gelijk ESCOBAR zegt, niemand wil daardoor zijnen vrijen wil verzuken.”

„ Dus,” voer ik voort, „ zou ook wel een protestant, die tot uwe kerk was overgegaan, van
„ zijne

(1) SUAREZ *Opus de virtute et statu religionis* T. II. l. 3, c. 9. ass. 2. n. 5.

(2) SANCHEZ *Opus morale*. p. 2. l. 3. c. 6. n. 32.

(3) JOANN. MARINI *Theologia spec. et. mor.* T. III. tr. 23. disp. II. sect. 8. n. 100.

„ zijne gelofte ontslagen zijn , zoo dra hij zich door
„ dezelve niet eigenlijk had willen verbinden , of , zoo
„ dra hij zijnen wil en zijne overtuigingen weder ver-
„ anderde ? Naar den zoo even gemelden regel ;
„ zou het mij ten minste toefchijnen , dat dit zoo
„ behoorde te wezen .”

Deze neuswijze vraag bragt den goeden EUSEBIUS in geene geringe verlegenheid. In den angst van zijn hart , ftopte hij drie groote fnuiffes na elkander in zijnen neus , zonder dat zijn weinigje herfens zich daardoor geprikkeld gevoelde , om hem een antwoord te geven. „ Dat is dat is ” stotterde hij eindelijk , „ eene zonderlinge vraag , die hier niet te
„ pas komt. „ Van deze gelofte kan niets ont-
„ slaan. ”

„ Dus ,” hervattede ik , „ kan deze regel toch
„ niet op alle gevallen toegepast worden ? ”

„ Alleen op dit geval niet ,” antwoordde hij ,
„ maar op alle andere wel .”

Ik was boosaardig genoeg , om naar den grond van deze uitzondering te vragen ; doch ik werd met een verdrietig : „ die blijkt van zelf ,” kort af en ter rust gewezen. Ik had , wel is waar , grooten lust , om hem nog eenige ftruikelblokken voor de voeten te werpen , en hem te vragen : of monniken en nonnen , naar deze leer , van hunne gelofte ontslagen waren , zoo dra zij hunnen wil , mitsgaders hunne denkbeelden omtrent de wereld en hunne beftemming , veranderden ; of , of echtgenooten zich wel op deze leer mogten gronden , als hunne harten een ander voorwerp werden toegedaan , daar de eene zoo wel
als

als de andere *toch zeker hunne vrijen wil niet zouden willen verzaken*; maar ik vreesde, dat ik het daardoor geheel bij den goeden EUSEBIUS zou verkeren. Hij was, door mijne eerste vraag, bovendien, reeds zoo zeer uit zijne goede luim gebragt en zoo stil geworden, dat ik het voor het beste hield, hem heden te verlaten.

VIJFTIENDE BRIEF.

Ik had nimmer gedacht, waarde OSWALD! dat er zulke onkuifche en onwelvöegelijke zaken, als ik heden heb moeten zien en hooren, uit eene geestelijke pen konden vloeijen. Er werden, in de schriften van deze heeren, onderwerpen behandeld, waarover ik, bij het enkel lezen, reeds tot aan de ooren toe rood werd. Ik kan u dezelve ook niet weder verhalen; want daartoe zou reeds eene onbeschaamdheid behooren, welke ik, God dank! niet bezit. Doch, wilt gij u de moeite geven, om zelf te lezen, en u met eigen oogen te overtuigen, dat ik den goeden Jezuiten niets aantijg, wat ik niet kan verantwoorden, zoo zal ik u ten minste de bronnen aanwijzen, waaruit gij kunt putten.

De bijslaap vóór de priesterlijke inzegening van het huwelijk verdedigt EMANUEL SA, *Aphor. p. 80*, gelijk mede CASP. HURTADO, *De Sacramentis et censuris* T. I. disp. 10. diff. 3. n. 8. p. 496. waar deze zich nog op SANCIVS en NAVARRUS beroept.

Dat

Dat mannen en vrouwen, voor het toegestane gebruik van hun ligchaam, eene belooning aannemen en eischen mogen, vindt gij insgelijks bij EMANUEL SA, Aphor. p. 249, als mede bij JAC. GORDON Theol. mor. univ. l. 5. qu. 5. c. 6. n. 3. p. 870. Wilt gij weten: hoe veel? laat TAMBURINUS u dit dan zeggen, die deze vraag zoo uitvoerig beantwoordt, als men het maar wenschen kan, Theol. mor. l. 7. c. 5. §. 3. n. 23—25. Dat een meisje, hetwelk men geweld wil aandoen, niet altijd behoeft te schreeuwen en om hulp te roepen, bewijst DICASTILLUS, de justitia et jure l. 1. disp. 3. dub. 17. n. 276—277. De sodomie van eenen geestelijken verdedigt ESCOBAR, Theol. mor. T. IV. l. 33. sect. 2. n. 222—228. Dezelfde zal u ook nog, n. 252—253, leeren, dat de schaking van een meisje niets beteekent, als men daarbij niet ten oogmerk heeft, haar te trouwen. Met dezelfde toegevendheid behandelt hij, n. 258—259, den jongens-roof. Bijna nog beter, komen er, bij FEGELI, diegenen af, welke een meisje verkracht hebben: quaestiones practicae, p. 4. c. 8. n. 127. Het alleruitvoerigst spreekt over dit onderwerp SANCHEZ, in zijn werk de Sancto Matrimonii Sacramento. Men kan bij hem bemerken, dat hij deze stof zeer con amore bearbeid heeft, en hij spreekt daar van dingen, van welke een roomsch geestelijke, billijker wijze, volstrekt niets moest weten. Doch, den reinen is immers alles rein! en hoe zou men van eenen Jezuit iets anders kunnen denken?

Menschen, die niet in verzoeking geraakten, wanneer zij, met hoogst derzelve eigene handen, hunne biecht-

biechtdochters geeselden, (1) kunnen immers ook wel van allerlei natuurlijke dingen spreken en schrijven, zonder daarbij verder iets kwaads te denken. ALPHONSUS DE VARGAS EN PETER JARRIGE, een Jezuit der vier geloften, die, in 1647, uit de orde trad, verhalen van hunne ordesbroederen, wel is waar, zeer zonderlinge zaken, en voeren daarbij namen en omstandigheden aan, welke, omtrent de waarheid hunner verhalen, bijkans geen twijfel overig laten; doch ik hecht aan deze Exjezuiten, noch aan den bisschop van *Nanking*, geloof, volgens wiens bericht aan den paus BENEDICTUS XIV, de Jezuiten in *Sina* zoo buitensporig leefden, dat zij zich, in en buiten den biechtstoel, en vóór de lezing der mis, met meisjes verontreinigden. Het is louter haat en nijd, die dezen vromen menschen zoo iets aantijgen.

En daarmee voor heden punctum!

ZESTIENDE BRIEF.

O, wat maken wij toch grooten omwegen, om in den hemel te komen! Wie er even gemakkelijk als

spoe-

(1) Praesertim emanavit, zeggen de Jezuiten zelve, quaedam esse mulieres, quae semel in hebdomade pietatis specie a confessariis caederentur. *Nec falsa narabantur*. Sed suspicio gravabat innoxios. (Imago primi saeculi S. J. Lib. VI. Cap. I. p. 736.)

spoedig wil aanlanden, moet zich door de Jezuiten laten leiden. Dat zijn menschen, welke in die streken bekend zijn, en ons langs een bijpad voeren, op hetwelk wij, in ééne minuut, verder komen, dan anders, met alle inspanning, in ons geheele leven. Gij denkt mischien, dat ik scherts: de Hemel beware mij! Ik spreek in vollen ernst, even als de goede EUSEBIUS, die mij heden, met een boek in de hand, te gemoet kwam, en mij terstond toeriep:

*„Wie u de poorten van het paradijs opende, zou
 „die u niet tot de innigste dankbaarheid verplichten?
 „zoudt gij er niet millioenen voor geven, er eenen
 „sleutel voor te bezitten, en, geheel naar uw wel-
 „geval, in hetzelfde te kunnen ingaan. Endaars
 „toe behoeft gij geene zoo groote onkosten te maken;
 „hier is er een, hier zijn er honderd, veel goed-
 „kooper, te krijgen.”*

Ik wist niet, of de goede pater sprak, dan las. Doch hij hielp mij weldra uit deze onzekerheid, door er bij te voegen:

*„Dat zijn de eerste woorden uit een fraai boek
 „van pater BARRI, die tot onze orde behoort.
 „Het bevat honderd vereeringen van de moeder
 „Gods, die allergemakkelijkst zijn, en den mensch
 „tevens het paradijs kunnen openen. Zoo vele ver-
 „eeringen der moeder Gods” voegt de waardige
 „schrijver er terstond bij, „gij in dit boek vindt,
 „zoo vele sleutels voor den hemel bezit gij daarin;
 „indien gij dezelve in acht neemt; en, tot besluit,
 „zegt hij nog, dat hij reeds teyreden is, als men
 „er slechts ééne van in acht neemt.”*

„O,

„ O , noem mij toch eenige van de gemakkelijkste ! ” riep ik nieuwsgierig uit.

„ Gemakkelijk zijn zij alle , ” gaf hij mij ten antwoord , allergemakkelijkst ; *b. v. de heilige maagd te groeten zoo dikwerf men een beeld van haar aantreft ; dikwerf den naam van MARIA uit te spreken ; te wenschen , haar zoo veel kerken te kunnen bouwen , als alle monarchen zamen gedaan hebben ; haar , bij het ontwaken , eenen goeden morgen , en , bij het te bed gaan , eenen goeden nacht , te wenschen , enz.* ”

„ Nu , dat moet ik bekenhen ! ” riep ik verbaasd uit , „ gemakkelijker kan men het den mensch niet maken ; en , indien dit toereikend is , om ons den hemel te openen , dan zullen de poorten van den zelve zeker voor niemand gesloten blijven . ”

„ Ach , ” zeide hij , „ ik zie wel , dat gij het menschelijke hart nog niet kent . Wees verzekerd , dat er menschen genoeg gevonden worden , die het , in hunne ligtzinnigheid , maar al te dikwerf vergeten , der moeder Gods eenen goeden morgen of goeden nacht te wenschen . En daarom heeft pater BARRI het ook noodig geacht , hun de zaak nog gemakkelijker te maken , en hun , te dien einde , slechts voorgeschreven , *dag en nacht eenen rozenkrans , in den vorm van eenen armband , of eene beeldtenis der heilige maagd , bij zich te dragen .* Deze vereeringen vindt gij *p. 14. p. 326. en p. 447.* opgegeven . En , uit dien hoofde , kan hij , *p. 106 ,* ook met alle regt uitroepen : *En zegt nu nog eens , dat ik u geene gemakkelijke vereeringen aanbeveel ,*

„veel, om de tegenegendheid der heilige maagd te winnen!”

„Ja, de hemel weet,” viel ik hem in de rede, „dat hij alles gedaan heeft, wat slechts immer mogelijk was. Ik wenschte, evenwel, ook nog te weten, of men wel geheel zeker is, van in den hemel te zullen komen, als men, voor het overige, niet zeer christelijk leeft?”

„Daaraan behoeft gij volstrekt niet te twijfelen,” gaf hij mij ten antwoord. „Pater BARRI voert uitdrukkelijk, ten einde zulke twijfelingen weg te nemen, p. 34. het voorbeeld eener vrouw aan, die, tot op het laatste oogenblik, een zondig leven leidde, en ook in dezen toestand stierf, maar welke toch zalig werd, dewijl zij alle dagen het beeld der heilige maagd gegroet had.”

„En van waar weet men dit?” vraagde ik eenigzins ongeloofig.

„Dewijl onze Heer haar zelf van den dood opwekte,” was zijn antwoord; „Zoo zeker is het, dat men niet kan verloren gaan, als men eene dier vereeringen in acht neemt. Indien het zoo zeker niet ware, zou pater BARRI zich niet borg voor de heilige maagd gesteld hebben, gelijk hij p. 465. werkelijk doet.”

„Doch, wie stelt zich dan borg voor pater BARRI?” vraagde ik wat neuswijs.

„Wie zich borg voor pater BARRI stelt?” — herhaalde hij, terwijl hij mij met groote oogen aanschafte; „is hij niet een lid van onze orde? en weet gij niet, dat ons genootschap zich borg stelt voor

K

„al

„ al de schriften van onze vaders? Wij Jezuiten
 „ mogen, zonder verlof en goedkeuring van onze
 „ oversten, niets laten drukken. Alles is bij ons
 „ op eenheid berekend; (1) en, daar wij allen
 „ slechts leden van één en hetzelfde ligchaam zijn,
 „ waarvan de generaal het hoofd is, (2) zoo mag
 „ ook slechts één geest in dit ligchaam ademen en
 „ leven, en in al de handelingen van deszelfs leden
 „ blijkbaar zijn. Dit is, aan den eenen kant, wel
 „ zeer drukkend voór elken Jezuitischen schrijver;
 „ doch, aan de andere zijde, waarborgt het hem het
 „ voordeel, dat hem nu de gansche orde ook nim-
 „ mer mag laten steken, maar, als de nood het ver-
 „ eischt, zich met al hare magt voór hem in de
 „ bres moet stellen, gelijk b. v. bij MOLINA het ge-
 „ val was, met wiens perfoon en leer het jammer-
 „ lijk zou gegaan zijn, indien hij niet tot ons ge-
 „ nootschap had behoord.”

„ Ei,” zeide ik, „ het is mij lief, dat ik dit hoor;
 „ want

(1) Omnes ut plurimum eam doctrinam, quae in societate fuerit electa ut melior et *convenientior* nostri sequantur.

Const. par. 8. c. 1. p. 426.

Si quis aliter sentiret, quod discreparet ab eo, quod ecclesia et ejus Doctores communiter sentiunt, suum sensum definitionibus societatis debet subicere.

Const. Decl. c. I. p. 3. pag. 375.

(2) Quando quidem nec conservare, nec regi, atque adeo nec finem, ad quam tendit societas, ad majorem Dei gloriam consequi potest, si inter se et cum capite suo membra ejus unita non fuerint. Instit. Tom. I. p. 423.

„want ik moet bekennen, dat ik, tot dus verre, vele
„der opgegevene leerstellingen slechts voor bijzon-
„dere meeningen gehouden en eenigzins gearzeld
„heb, dezelve op rekening der geheele orde te
„stellen.

„Dan hebt gij ongelijk gehad,” merkte hij aan;
„door de kracht der gemelde inrigting in ons gezelschap,
„is datgene, wat onder den naam van eenen
„enkelen verschijnt, zoo goed, als of het onder
„den naam der gansche orde verscheen.”

Laat ik u dit niet vergeefs gezegd hebben, lieve
OSWALD! en kom mij niet weder met die gewone
spreuk aan boord, dat er in elk genootschap schurftige
schapen zijn. In dit genootschap hebben de
schurftige schapen een officieel karakter, en worden
als voorbeelden voor de gansche kudde beschouwd.
Dit is eene gewigtige aanmerking, die wel in acht
moet genomen worden, bij de beoordeeling der leer-
stellingen, welke ik u overgeef, gelijk ik dezelve,
door de goedheid van mijnen lieven EUSEBIUS, ont-
vang.

Als toegift, kreeg ik heden nog eenige aanmerkin-
gen, uit welke ik slechts de belangrijkste en kluch-
tigste nemen wil. Hebt gij tot heden wel geloofd,
dat verwaandheid en ingenomenheid met zich zelve,
verre van iets zondigs te wezen, veeleer eene gave
Gods is? Dit is u, tot nog toe, zeker nog in geene
heidensche, laat staan in eene christelijke, zedeleer-
voorgekomen. Dank het dus den Jezuiten, indien
gij daaromtrent geheel van denkbeelden verandert.
Zie hier de plaats, welke EUSEBIUS mij deswege

aanvoerde: *Wanneer schrandere breinen een voortreffelijk werk leveren, dan worden zij daarvoor, billijker wijze, door de toejuiching van het publiek beloond. Doch, als een armzalig vernuft zich aflooft en toch niets goeds voortbrengt, zoodat hij, gevolgelijk, de toejuiching van anderen niet verwerft, geeft God hem, opdat zijn arbeid niet geheel onbeloond blijve, daarover eene zelfteyredenheid, welke men hem, zonder eene meer dan barbaarsche onregtvaardigheid, niet ten kwade kan duiden. Zoo geeft God, die regtvaardig is, den kikverschen welbehagen in hun gekwak. (1)*

Is dat niet zeer kluchtig? En even zoo grappig is de leer aangaande den nijd, die hij mij nog van pater BAUNY aanvoerde, namelijk: *dat de nijd wegens de geestelijke goederen van den naasten eene doodsonde, maar dat de nijd wegens aardfche goederen slechts eene afstaatzonde is. En op welken grond? Dewijl het geluk, dat in aardfche dingen ligt, zoo gering en onbeduidend in Gods oogten is, dat het, bij Hem en zijne heiligen, volstrekt niet in aanmerking komt. (2)*

Is dit niet een grond, die zich hooren laat, voornamelijk, als men bedenkt, dat hij van dezelfde menschen komt, die, aan den anderen kant, eenen doodslag verontschuldigen, wanneer dezelve het behoud van dit zoo gering en onbeduidend geluk ten doel

(1) GARASSE somme des vérités capitales de la Religion. p. 2. p. 419.

(2) BAUNY somme des péchés ch. 7. p. 123.

doel heeft? Ik kon deze aanmerking ook niet onderdrukken; maar mijn EUSEBIUS onderrigtte mij terstond, dat dit geene tegenstrijdigheid was, naardemaal eene zaak, in Gods oogen, wel gering en zonder waarde kon zijn, zonder zulks daarom, in de oogen der wereld, te wezen.

En weet gij wel, waarom een Jezuit altijd van den hemel en de eeuwige zaligheid verzekerd blijft? De sleutels des hemels van pater BARRI bragten mij op het denkbeeld, omer, in het voorbijgaan, naar te vragen; daar ik van deze zaak reeds meermalen had hooren spreken, maar den grond van dit geloof nimmer had kunnen vernemen. EUSEBIUS verklaarde mij dan de zaak daardoor, dat, bij den dood van eenen Jezuit, elk der overblijvende ordesbroeders drie zielmisfen voor hem lezen, en rozenkransen voor hem bidden, moest. Dit waarborgt dus den geringsten Jezuit meer dan dertig duizend zielmisfen, en geeft hem, in vertrouwen op deze hulp, de hoop, dat hij, met eenen korten doorgang door het vagevuur, of wel onmiddelbaar, in den hemel komt. Aan eene verdoemenis ware, echter, bij de gemelde inrigting, volstrekt niet te denken. Ik feliciteerde hem dus natuurlijk met het geluk, van tot zulk een genootschap te behooren, en door hetzelfde weder, op eene zeer zekere wijze, den hemel te bereiken. Doch, hij trok de schouders op, en meende, dat de heerlijke tijden voorbij waren, waarin de orde meer dan tienduizend priesters telde.

Eindelijk kwam het gesprek op de reliquien. Ik betwijfelde de echtheid der meeste onder dezelve en

voerde, tot mijne regtvaardiging, JAC. URSINUS aan, die, in het boek: *Jezuitici Templi stupenda Amb.* 1610, uit de vergelijking van Jezuitische reliquien doet blijken, dat zij van den apostel JACOBUS *zes geheele lichamen*, van MARCUS *twee*, van de heilige drie koningen *twee volledige exemplaren*, namelijk het eene in *Keulen*, het andere in *Milaan*, van de heilige ANNA *drie hoofden*, en van den heiligen SEBASTIAAN *drie hoofden en vier armen*, hadden opgegeven. Doch EUSEBIUS bragt, daartegen, pater JOHANNES FERRAND VAN ANECI in, welke, in zijne *Disquisitio Reliquaria*, verzekert, dat men zich *niet behoeft te verwonderen, verscheidene lichamen van heiligen en dergelijke reliquien dubbel en driedubbel te vinden, daar zij, door Gods almacht vermenigvuldigd en nog eens kunnen voortgebragt worden.*

Wat liet zich daarop antwoorden? Ik streek de zeilen, en beval mij in zijne gunst aan, hetwelk ik mij hiermede ook in de uwe doe.

ZEVENTIENDE BRIEF.

Wie zou het kunnen weerstaan, als aan iemand de zaak zoo aangenaam en ligt gemaakt wordt? Neen; ik duid het den afvalligen onzer kerk niet meer ten kwade, dat zij in den schroot der alleen zaligmakende vlugten, wanneer zij het geluk hebben, van zulke leidsmannen te vinden, als er mij een tehdeele viel. Want, niet alleen, dat zij ons, in ons leven

en

en onzen wandel, niet het minste beperken, en, voor elke dwaling van ons hart, eene verontschuldiging weten te vinden; maar zij laten er zich ook aan gelegen zijn, zoo vele andere dingen uit den weg te ruimen, wat eenen protestant den overgang, of, gelijk het thans heet, den terugkeer tot de roomsche kerk verzwaren, en er hem eenen tegenzin in zou kunnen doen verkrijgen.

Omtrent het vasten had EUSEBIUS mij reeds voorheen gerustgesteld, gelijk ik u, in eenen mijner eerste brieven, schreef; maar een groote steen des aanstoots was mij nog altijd het eeuwigdurende *mis hooren* en de *oorbiecht*. Dit bekende ik hem dan ook openhartig, toen hij mij heden wat nader kwam, en mij, duidelijker dan ooit, zijnen wensch te kenneugaf, om mij als profetiet zijner kerk te zien. Doch hij heeft mij getoond, hoe men ook deze dingen zoo ligt kan maken, dat er bijna niets dan de naam en schijn van overblijven.

„O! wat dat eeuwigdurende mis hooren betreft,” riep hij terstond, „dat moet u niet het allerminste „affschrikken. Onze grootste godgeleerden hebben „reeds lang, omtrent dit onderwerp, geleerd: *dat „het toereikend is, de mis met het ligchaam bij te „wonen, al is men ook met den geest afwezig, zoo „dra men er slechts uitwendig in eene eerbiedige „houding bij blijft.* (1) Ja VASQUEZ gaat nog verder,

(1) GASP. HURTADO de sacramentis T. II. d. 5. dist. 2. en CONINCH. q. 83. a. 6. n. 197.

„der, daar hij zegt: *dat men reeds aan het voorschrift, van de mis te hooren, voldoet, al heeft men ook het oogmerk, om dezelve volstrekt niet te hooren.* Dat alles vindt gij mede in ESCOBAR *tr. I. ex. II. n. 74* en *107*, en insgelijks *tr. I. ex. I. n. 116*, waar hij het door het voorbeeld, dergenen verklaart, die men met geweld in de mis voert, en welke er zich heen begeven, met het vaste oogmerk, om dezelve niet te hooren.”

„Inderdaad,” viel ik hem in rede, „ik zou dit nooit gelooven, als een ander het mij zeide.”

„Wat zoudt gij dan wel van ESCOBAR's gevoelen zeggen,” voer hij glimlagchende voort, „die, *tr. I. ex. II. n. 31.* ronduit beweert: *dat zelfs een slecht oogmerk, gelijk b. v. om de vrouwen met wellustige blikken te beschouwen, met het oogmerk, om de mis te hooren, zeer goed te vereenigen is?*”

„Heb ik wel gehoord?” vraagde ik zeer verbaasd, „zou dit beide te vereenigen zijn?”

„Zeer zeker,” gaf hij mij droogjes ten antwoord; „zie hier ESCOBAR's eigen woorden: *nec obest alia prava intentio, ut aspiciendi libidinose foeminas.* En zulk een man bezit aanzien genoeg, om zijn gevoelen te doen gelden.”

„Nu goed,” zeide ik, „een hinderpaal is dus uit den weg geruimd; want als men zich, gedurende de mis, met zulke zaken mag bezig houden, dan maakt het ook niets uit, of ik, gedurende dien tijd, voorwerpen voor mijne kunst zoek, en deze bestudeer. Maar, hoe is het met de oorbiecht gelegen?”

„gen? Ik zou er onmogelijk toe kunnen besluiten,
„om aan vreemde ooren en oogen prijs te geven,
„wat men dikwêrf zoo gaarne voor zich zelven zou
„willen verbergen; en mij aan eenen ander geheel
„naakt en bloot te vertoonen.”

„O! is het anders niets,” hernam hij, „dan
„zijt gij ligt te helpen. Onze vrome vaders weten
„voor alles raad, en hebben ook de oorbiecht der-
„mate verligt, dat zij, zelfs voor den slechtsten
„mensch, niets afschrikkends meer hebben kan.”

„En waardoor?” vraagde ik nieuwsgierig.

„Door vrome en heilige spitsvindigheden en kunst-
„grepen,” antwoordde hij, „gelijk onze Vlaamsche
„vaders die zelve noemen. (1) *Door deze uitvin-*
„*dingen worden thans alle misdaden alacrius, dat*
„*heet ligter en blijmoediger, verdelgd, dan zij*
„*voorheen gepleegd werden, zoo dat de meeste men-*
„*schen eene zonde naauwelijks spoediger begaan,*
„*dan zij dezelve weder verdelgen kunnen, plurimi*
„*vix citius maculas contrahunt, quam eluunt.*” (2)

„Mijne nieuwsgierigheid,” zeide ik, „is zeer
„gespannen.”

„Zij zal terstond bevredigd worden,” voer hij
voort. „Gij hebt gelijk; in de oorbiecht ligt veel
„afschrikkends. Men schaamt zich het biechten van
„menige zonden, en het opgeven der bijzondere
„omstandigheden; men heeft eenen tegenzin in de
„boe-

(1) *Imago primi Saeculi S. J. l. 3. c. 1. p. 401.*

(2) Op dezelfde plaats, l. 2. c. 3. p. 372.

„boete, die iemand daarvoor wordt opgelegd; het
 „kost overwinning, het besluit op te vatten, om
 „zich te verbeteren, en alles te vermijden, wat
 „iemand weder tot dezelfde zonden zou kunnen
 „vervoeren; ja, men kan er zelfs dikwerf geen har-
 „telijk berouw over gevoelen. Dit alles is zeer
 „waar; maar ik hoop u te bewijzen, dat dit slechts
 „schijnbare zwaarigheden zijn, en de zaak allerge-
 „makkelijkst is.”

„Want, om terstond met de schaamte te begin-
 „nen, welke de menschen dikwerf afschrikt, van ze-
 „kere zonden te biechten, en daardoor de achting,
 „mitsgaders het goed gevoelen, van den biechtvader
 „te verliezen, zoo hebben onze vaders, en wel on-
 „der anderen ESCOBAR, die ook nog SUAREZ,
 „in 7. c. 4. n. 135. aanvoert, dit reeds daardoor
 „weten weg te nemen, dat zij den menschen twee
 „biechtvaders toestaan: den eenen voor de doodzon-
 „den, en den anderen voor zonden van minder be-
 „lang, ten einde, op deze wijze, de achting van
 „zijn gewonen biechtvader te behouden. Is dat
 „niet reeds eene zeer schoone uitvinding? Doch
 „dezelfde schrijver geeft nog een ander, even zoo
 „sijn, middel aan de hand, om eene zonde, zelfs
 „aan zijn gewonen biechtvader, te belijden, zon-
 „der dat deze hemmerke, dat men dezelve, sedert de
 „laatste biecht, weder begaan heeft. Dit middel be-
 „staat, namelijk, daarin, eene algemeene biecht te
 „doen, en deze laatste zonde met de andere te ver-
 „mengen, waarvan men zich in het algemeen be-
 „schuldigt. Pater BAUNY verligt de zaak nog op
 „eene

„eene andere wijze, doordien hij beweert: dat,
 „zekere gevallen uitgezonderd, die slechts zeer zel-
 „den voorkomen, de biechtvader volstrekt het regt
 „niet heeft, om te vragen, of de zonde, welke men
 „biecht, eene, door gewoonte eigen geworden, zonde
 „is, en dat men hem daarop niet behoeft te ant-
 „woorden, dewijl hij niet gerechtigd is, om zijn
 „biechtkind de schande aan te doen, welke in de be-
 „kentenissen van vele afdwalingen zou liggen.” (1)

Ik wilde hem daarop aanmerken, dat dit geheel en
 al strijdig ware met het doel der voorbiecht, en
 bezwaarlijk met de eischen zijner kerk te dezen aan-
 zien kon vereenigd worden; doch ik hield deze aan-
 merking achterwege, om hem niet onbijdig, in het
 uitkramen zijner vrome en heilige kunstgronden en
 splitsyndigheden, te storen.

„Dit alles,” voer hij dus gerust voort, „zou,
 „echter, weinig baten, indien men, aan den ande-
 „ren kant, ook de boete niet verzacht had, welke
 „mischien de voornamste oorzaak is, die velen het
 „meest van de biecht afschrikt. Dit kan, evenwel,
 „volstrekt niet meer een steen des aanstoots wezend
 „sedert wij het openlijk tot eenen regel gesteld heb-
 „ben: dat, indien de biechtvader eene passende,
 „convenientem, boete oplegt, en men zich, desniet-
 „tegenstaande, niet aan dezelve wil onderwerpen, men
 „zich de absolutie antzeggen en den biechtstoel ver-
 „laten.”

(1) Theol. mor. tr. 4. q. 15. p. 137.

(1)

„laten mag. (1) En ESCOBAR zegt bovendien uitdrukkelijk, tr. 7. ex. 4. n. 188, dat, indien de biechtende verklaart, dat hij eerst in de andere wereld boete doen, en in het vagevuur de hem toekomende straf wil lijden, de biechtvader hem alsdan slechts, tot een waardig genot van het heilige avondmaal, eene zeer ligte boete moet opleggen, voornamelijk wanneer hij inziet, dat hij zich aan eene zwaardere niet zou onderwerpen.”

„Dus,” vroegde ik, „is het slechts om den vorm, dat men dan nog eene ligte boete oplegt? „Och ja!” gaf hij mij, de schouders optrekkende, ten antwoord; „maar wat zal men doen? Door gestrengheid zou men zulke menschen geheel afschrikken; dus moet men hun wel toegeven, en reeds tevreden zijn, als zij, om den vorm, iets doen willen.”

Wat dunkt u van zulk eene toegevendheid, lieve OSWALD? kan men, verstandiger wijze, meer verlangen? De arme zielen mogen ter helle varen, wat gaat dat den Jezuiten aan, wanneer slechts hun biechtstoel niet ledig blijft en de vorm in acht genomen wordt? Zoo voerde hij mij insgelijks nog eene menigte van plaatsen uit de schriften zijner ordesbroederen aan, waarin het den biechtvaderen tot eenen pligt wordt opgelegd, den biechteling op zijn woord te gelooven, dat hij berouw over zijne zonden gevoelt en zich wil verbeteren, al zijn zij ook vast over-

(1) Thèses du Collège de Clermont,

overtuigd, dat dit niet uit het hart komt, en hij er geen oogenblik over gedacht heeft, zijne geliefkoosde zonden na te laten. De biechtvader, zegt FILIUCIUS, mag den biechteling slechts vragen, of hij de zonde niet in zijn hart versocht; en, beantwoordt deze zulks met ja, dan is hij verplicht, om het te gelooven. Hetzelfde geldt ook omtrent zijne besluiten voor de toekomst, ten tijde hij iets terug geven, of eenen kort op handen zijnde, en voor hem zeer verlokkende, gelegenheid, om te zondigen, vermijden moest." (1)

"Doch," vraagde ik, „zou dan de biechtvader aan zulke verklaringen altijd onvoorwaardelijk geloof mogen slaan?"

"Hij mag het niet alleen," hernam BUSEBIUS, „maar hij moet het. Pater BAUNY zegt uitdrukkelijk: dat telkens, wanneer zij, die dikwerf in hunne vorige zonde terugvallen, en bij welke men volstrekt geene verbetering bemerkt, tot den biechtvader komen, en hem zeggen, dat zij over het gepleegde berouw gevoelen en zich in het toekomende willen verbeteren, hij hen op hun woord gelooven moet, ofschoon het ook te vermoeden staat, dat deze gezegden niets dan fraaije woorden zijn. En, al geven zij zich naderhand nog toemelooser aan dezelfde zonde over, zoo kan men hun, mijns bedunkens, evenwel de absolutie mededeelen." (2)

„Maar,

(1) FILIUCH Quaestiones moral. T. I. tr. 7. n. 354.

(2) BAUNY Somme des péchés, ch. 46. p. 1090—1092.

„Maar, mijn hemel!“ riep ik uit, „dat zal er
„immers vele menschen toe brengen, om zich des
„te ligter aan de zonde over te geven?“

„Dat kan somtijds wel het geval zijn;“ ant-
woorde hij; „maar het is geene reden voor ons,
„om hun de absolutie te ontzeggen. Want, hoor
„maar eens, wat onze pater BRUNY, qu. 15. nog
„zegt: *Men mag dengenen absolutie geven, dien de
„hoop op absolutie er toe verleid heeft, om zich
„ligter aan de zonde over te geven, dan hij, zom-
„der deze hoop, zou gedaan hebben. En pater
„CAUSSIN, die deze stelling verdedigt, zegt: dat,
„indien dezelve niet waar was, den meesten menschen
„de biecht geheel ontnomen zou zijn, en den zon-
„daar dan geene andere toevlugt overbleef, dan een
„boomtak en een sirop.*“ (1)

Dat heet toch den mensch het zondigen, en zich
van zonden ontdoen, verligten! Ja, ten einde den
duivel goed in de hand te werken, en voor de on-
deugd de deur wijd open te stellen, houden de
vrome vaders het zelfs voor al te wreed, den mensch
de gelegenheid tot zondigen te benemen, en wenden
al hunne scherpzinnigheid aan, om hem, voor zijne
geliefkoosde neigingen, een achterdeurtje open te la-
ten. Indien b. v. personen van tweederlei kunne,
die bij een wonen, eene ongeoorloofde verkeerung
met elkander hebben, dan moet men het hun, naar
het

(1) NIC CAUSSIN Réponse au Libelle intitulé: La théo-
logie morale des Jésuites p. 211.

het gevoelen van pater BAUNY, p. 1082—1089, of tot eene gewetenszaak maken, van elkander te scheiden, indien zij dikwerf, en bijna dagelijks, met elkander zondigen; doch, zondigen zij slechts eens of tweemaal in de maand, of kunnen zij niet, zonder moeijelijkheid en nadeel, van elkander scheiden, dan moet men hun de absolutie niet weigeren, indien zij slechts beloven, voortaan niet meer te zullen zondigen. — Wat deze belofte, nogtans, te beduiden heeft, kunt gij wel beoordeelen, naar hetgeen ik u zoo even geschreven heb. De biechtvader moet het immers, in alle gevallen, voor opregt aannemen, al gelooft hij het niet, ja al is hij zelfs juist van het tegendeel overtuigd.

Doch zelfs dit schijnt den goedhartigen pater BAUNY nog te min geweest te zijn: hij veroorlooft reeds zulke vereenigingen, indien dezelve niet verbroken kunnen worden, zonder aan de wereld wat te praten te geven. Dit doet hij p. 1083 en 1084; en, in een ander werk, beweert hij ronduit: dat men eener vrouw absolutie moet geven, die eenen man bij zich heeft, met wien zij dikwerf zondigt, indien zij hem niet, op eene welvoegelijke wijze, uit haar huis verwijderen kan, of, zoo zij eene andere reden heeft, om hem bij zich te houden, si non potest honeste ejicere aut habeat aliquam causam retinendi. (1) Natuurlijk ook weder onder voorwaarde, dat zij belooft,

(1) Theol. mor. tr. 4. de posuit. 9. 14. p. 94. et q. 13. p. 93.

looft, niet meer met hem te zullen zondigen; doch, dit laat zich immers ligt beloven, als men het niet behoeft te houden.

Zoo zegt ook TRACHALA, dat men eenen man absolutie mag geven, die met zijne huishoudster in eene ongeoorloofde vereeniging leeft, zoo lang hij er geene andere kan krijgen. Even zoo, voegt hij er bij, nemen de meeste schrijvers hem nog in bescherming, en veroorloven hem den wensch, om haar te behouden, indien zij schaamteloos genoeg mogt wezen, om, na haar ontslag, hare geheime verkeering bekend te maken. (1) Ja, bij dezelfde gelegenheid, voert hij nog een gevoel van SANCHEZ aan, volgens hetwelk iemand, die aan zulk eene huishoudster honderd dukaten heeft geleend, en geen uitzigt heeft, om dit geld, zoo hij haar haar ontslag geeft, terug te krijgen, niet gehouden is, om haar te ontslaan, al ware hij ook in het grootste gevaar, van zich weder met haar te zullen vergrijpen.

Intusichen is het ergste van allen nog de bewering van pater BAUNY, op dezelfde plaats: *Het is aan alle personen geoorloofd*, zegt hij daar, *de woningen der ondeugd te bezoeken, om er liederlijke meisjes te bekeeren, schoon het maar al te waarschijnlijk zij, dat men, bij deze gelegenheid, zelf zal zondigen, gelijk b. v. in het geval, dat men zich, door den aanblik en de liefkozingen dezer meisjes, reeds meermalen heeft laten wegslepen. En, hoewel*
er

(1) TRACHALA Lavacrum conscientiae Vol. I. p. 98—99.

er schrijvers zijn, die dit gevoelen niet billijken, en gelooven, dat het niet geoorloofd is, het heil zijner ziel vrijwillig in gevaar te brengen, om zijne naasten te helpen, blijf ik evenwel zeer gaarne dat gevoelen toegedaan.

Dat zijni nog getrouwe zielverzorgers! zij springen, uit louteren ijver voor de bekeering, liever zelve mede in den zondenpoel, dan dat zij er hunne verdwaalde schapen alleen in zouden zien. Doch, scherts ter zijde! De zaak is er al te ernstig voor. Ik stond, bij deze plaats, ook reeds op het punt, om los te bersten, en den goeden EUSEBIUS eens regt het gevoelen van mijn hart te zeggen. Maar ik voorzag, dat ik er niet koel genoeg bij blijven, en, in mijne drift, de meeste der hem toegedachte pillen zouden verloren gaan; en de goede man heeft met alle regt verdiend, dat ik hem dezelve, een voor een, op de tong leg, en er geene laat verloren gaan. Ik kon het evenwel onmogelijk van mij verkrijgen, hem heden nog langer aan te hooren, hoe veel lust hij ook scheen te hebben, om zijn licht nog langer voor mij te laten schijnen, en ik verzocht hem dus, het er heden bij te laten berusten. Ook gij zult reeds naar het einde van dezen brief gereikhalst hebben; want dezelve is, zoo als ik nu bemerk, reeds buitengewoon lang geworden.

ACHTTIENDE BRIEF.

Weet gij reeds, lieve OSWALD! dat er, buiten het vagevuur, nog eene andere dergelijke plaats is, alleen voor de *honoratières* bestemd, en waar de arme zielen het reeds veel lijdelijker hebben? Uw bijbel zal u zeker van het eene noch het ander spreken; maar des te beter kunnen u daaromtrent de Jezuiten onderrigten, die, gelijk BOILEAU zoo treffend van hen zegt, *prolongent le Symbole et abrèvent le décalogue*. Ten einde u de moeite van het wroeten en zoeken te verligten, zal ik u de plaats aanwijzen, waar gij deswege onderrigt kunt vinden. Zij is van GUIMENIUS, en luidt aldus: *Behalve het vagevuur, dat wij, naar het geloof onzer kerk, aannemen, bestaat er nog eene andere plaats, als het ware een bloeiende, zuivere, welriekende geuren uitwasemende, weide, waar de zielen geene straffen der zinnen lijden. Daarom is deze plaats een zeer getemperd vagevuur, en schier eene voorname en eervolle gevangenis, quasi carcer quidem senatorius atque honoratus.* (1) Zijn zegsman is de groote BELLARMINUS, lib. 2. de purgatorio, Cap. 7. Daar zat ik nu; ik wilde niet aan één vagevuur gelooven, en moest er nu, tegen wil en dank, twee aannemen.

Weet

(1) AMAD. GUIMENII Tractatus Fidei, prop. 7. p. 50.

Weet gij wijders, welke taal wij in het paradijs zullen spreken? *Waarſchijnlijk*, zegt POMEY, *zal het de Hebreuwsche zijn, welke diegene is, die God aan de eerste menschen leerde, en welke CHRISTUS gesproken heeft.* Maar, opdat gij, godgeleerden! niet alleen het woord moogt voeren, en wij leken slechts als stomme beelden moeten zitten, voegt hij er nog bij: *men zal ook elke andere taal kunnen spreken, dewijl er geene is, die de zaligen niet volmaakt verſtaan.* (1)

Weet gij, ten derde, *dat het reeds toereikend is, wanneer men zekere geheimen van den godsdienst slechts éénmaal in zijn leven geloofd?* semel inquam, zegt TAMBURINUS, nam ex necessitate medii semel sufficit. (2) Dit komt zeker velen proselieten der roomſche kerk zeer te pas, die blijde mogen wezen, als zij zekere leerſtellingen hunner nieuwe belijdenis éénmaal geloofd hebben.

Weet gij, eindelijk, reeds, *wanneer men God moet liefhebben?* Of ſchijnt u deze vraag wat zonderling? Mij ging het niet beter; want, naar mijne bekrömpene begrippen van het christendom, was ik van gevoelen, dat deze liefde steeds, en bij alle omſtandigheden, ons hart vervullen, en de eigenlijke bron van ons geheele christelijke leven en van elke christelijke deugd moest wezen. De goede EUSEBIUS heeft

(1) FRANÇ. POMEY, petit catéchisme Théologique. Instr. 17. leç. 5. p. 225—226.

(2) TH. TAMBURINI Explicatio Decalogi p. 1. l. 2. c. 1. n. 3.

heeft mij van dit verkeerde denkbeeld teruggebragt; en ik wil mijne nieuw verkregene wijsheid niet voor mij zelve behouden, maar u dezelve broederlijk mededeelen.

SUAREZ levert ons daarover eene verhandeling in forma, van verscheidene bladzijden lang, welke ik echter, om u te sparen, zoo veel mogelijk wil verkorten. *In dit voorschrift*, zegt hij, terwijl hij over het gebod: God boven alles lief te hebben, spreekt, *ligt voor eerst iets negatiefs, als God niet te haten; en in dien zin eischt het steeds en voor altijd gehoorzaamheid. De zwaarigheid ligt slechts in het affirmative van dit voorschrift, namelijk, in zoo verre het eene werkelijke daad der liefde moet voortbrengen. Eenigen meenen, dat het ons de liefde Gods tot eenen plicht maakt, zoo dikwerf wij een ander voorschrift te vervullen hebben, daar geen plicht, zonder de liefde Gods, geheel volmaakt kan vervuld worden. Anderen beweren, dat wij dit voorschrift slechts op feestdagen moeten in acht nemen; wederom anderen, in het oogenblik des doods; nog anderen, als een volwasene den doop ontvangt, enz. Doch zij dwaalen, sed errant*, merkt hij bij elk opgegeven gevoelen aan, en ontvouwt wijdloopig zijne gronden daartegen. Hij zelf is van meening, *dat men den tijd der inachtneming van dit voorschrift meer op eene negative, dan affirmative, wijze bepalen moet; waarom hij, die het, vele jaren lang, niet in werking brengt, daartegen zondigt; doch, wanneer eigenlijk daartoe de tijd is, moet men aan het verstand*
en

en het belid overlaten, quantum vero futurum sit hoc tempus prudentiae reliquendum est. (1)

Zoo zegt ook GORDON, *dat de tijd, wanneer dit voorschrift voor ons een pligt wordt, niet gemakkelijk te bepalen is. (2)* Van hetzelfde gevoelen is ook CARDENAS, die daaruit nog het gevolg trekt: *dat deze onzekerheid er toe dienen kan, om eene onoverwinnelijke onwetendheid aan te nemen, welke vele menschen van alle schuld vrijspreekt, die mischien dit gebod niet opvolgen. (3)* Want bedenk toch, dat SUAREZ zelf niet weet, wanneer het tijd tot inachtneming van dit gebod is. *Maar, wat deze schrijver niet weet, zegt SIRMOND, weet ik niet, wie het weten zou.*

Ja, wat zult gij zeggen, als gij hoort, dat juist deze SIRMOND de liefde tot God geheel uit de rij onzer pligten tracht te verdrijven, en ronduit leert, dat men slechts gehouden is, om de geboden Gods op te volgen, even veel, of zulks uit liefde tot hem, dan niet, geschiedt, en *dat het ons niet zoo zeer bevolen is, hem te beminnen, als wel hem niet te haten, de facon que, voyez la bonté de Dieu,*
il

(1) FRANC. SUAREZ Opus de triplici virtute Theologica disp. 5. sect. 3. n. 1—3.

(2) JAC. GORDONI Theol. mor. universa. T. II. l. 6. q. 13. c. 4. a. 2. n. 8.

(3) JOANN DE CARDENAS Chrisis theol. diss. 6. c. 2. a. 2. p. 5—7, n. 18.

il ne nous est pas tant commandé d'aimer Dieu, que dene le point haïr. (1)

„Zoo,” riep mijn EUSEBIUS uit, „zoo hebben
 „ onze vaders de menschen van den *moeyelijken*
 „ pligt, om God lief te hebben, ontheven. En
 „ deze leer is zoo voordeelig, dat onze vaders, AN-
 „ NAT, PINTEREAU, LE MOINE en SIRMOND, de-
 „ zelve met alle kracht verdedigd hebben, zod dik-
 „ werf men haar heeft willen bestrijden, PINTEREAU
 „ vooral verdedigt dezelve op eene zeer zegevierende
 „ wijze, daar hij toont, dat juist het bloed van
 „ CHRISTUS ons van deze verplichting bevrijd heeft,
 „ en dat juist in deze bevrijding het voorregt der
 „ belijders van het evangelie ligt. God moest ons
 „ immers, zegt hij, *in de genadewet van het nieuwe*
 „ *Testament, van dezen moeyelijken en lastigen pligt,*
 „ *billijker wijze, ontheffen; anders zouden immers*
 „ *de christenen, die kinderen Gods zijn, zich niet*
 „ *gemakkelijker weder de liefde des vaders kunnen*
 „ *verwerven, dan de joden, die toch slechts knech-*
 „ *ten waren, de genade van hunnen Heer.*” (2)

Is dat niet openbare godslastering? Heet dat niet,
 het christendom in deszelfs fundamenten aantasten,
 en den eigenlijken levensadem in hetzelfde, met
 eenen vergiftigden adem uitblazen? Dat is dus het
 heil, hetwelk ons CHRISTUS uit den hemel heeft
 aangebragt! dat de vrucht van zijn verheven verlos-
 sings-

(1) ANT. SIRMOND Défense de la vertu, ch. 3. p. 18.

(2) PINTEREAU, Réponse à la Theologie mor. p. 53.

singswerk! Eer hij in de wereld kwam, was dus de liefde tot God voor den mensch nog pligt en voorwaarde van zijn geluk; maar, sedert hij op aarde verscheen, sedert hij zijn heilig bloed voor ons aan het kruis stortte, en zijn leven voor zijne broeders gaf, behoeven wij niet meer Hem te beminnen, die ons, juist in de zending van zijnen zoon, het grootste bewijs zijner vaderliefde gaf, kunnen wij stout, eenen pligt verzaken, dien CHRISTUS luide voor het hoofdbod van zijne gansche leer verklaart, en op welken hij zijne leerlingen onophoudelijk wijst!

Neen, waarde OSWALD! nu wil ik niets meer van de vergiftigde en vergiftigende leer- en grondstellingen dezer menschen hooren. Ik heb, aan hetgeen ik tot dus verre heb gehoord, volkomen genoeg, om hen, voor altijd, als melaatschen, te ontvlieden. Ik wil, wel is waar, gelooven, dat niet alle Jezuiten deze grondstellingen zijn toegedaan, en dat er zich ook onder hen waardige mannen bevinden, die dezelve even zeer verfoeijen, als zij door ons ooit verfoeid kunnen worden; doch deze mannen, hoe achting- en vereerenswaardig zij ook, wat hunne personen betreft, wezen mogen, kunnen mij toch nimmer met eene orde verzoenen, welker pogingen zich, in het algemeen, van ouds her, tot zulke duivelsche oogmerken uitstrekten.

In het kort, mijne verkeerung en mijne gesprekken met den goeden EUSEBIUS hebben een einde. Ik ben gisteren voor de laatste maal bij hem geweest, en zal morgen van hier vertrekken. Ik voeg hier

L 4

mijn

mijn vaarwel aan dezen getrouwen en ijverigen leeraar in kopij bij, benevens de verhandeling, welke ik hem, tot een aandenken aan zijne mislukte proeve tot mijne bekeering, wil achterlaten. Hij zal zeker een weinig verschrikken en toornig worden, als hij het beeld van zijn genootschap in dezen spiegel ziet; maar dat is mijne schuld niet. Ik heb het slechts naar de trekken, welke hij er mij zelf voor geleverd heeft, of die ik in andere afbeeldingen gevonden heb, ontworpen. Doch, waar men eenen duivel voor zich heeft, kan men geen engel schilderen.

Vaar wel dan! Ik weet thans nog niet, waar ik mij zal ophouden; doch, zoo dra ik ergens een vast verblijf gekozen heb, zult gij van mij hooren.

HOOG EERWAARDIG HEER!

Gij hebt u zoo veel moeite gegeven, om mij te onderrigten en te bekeeren, dat het mij eene waarlijke behoefte is, u mijne dankbaarheid daarvoor, op de eene of andere wijze, te doen blijken. Ik weet wel, dat ik er u geen voldoender bewijs van geven kan, dan dat ik tot eenen stap besloot, van welken gij mij zoo vele zegenrijke gevolgen, voor mijn tijdelijk en eeuwig welzijn, belooft. Doch, daar deze stap, naar mijn inzicht en mijne overtuiging, mij meer tot verderf, dan tot heil, verstrekken, en mij voor altijd met mij zelven in tweestrijd brengen zou, zoo veroorloof

loof mij, dat ik eenen anderen weg insla, om u uwen menschlievenden ijver, ten minste gedeeltelijk, te vergelden. De hemel geve, dat ik gelukkiger in mijne pogingen zij, dan gij in de uwe!

Mijn oogmerk is namelijk, om u de oogen te openen, en u te bekeeren: niet tot mijne kerk; want wij protestanten laten het, billijker wijze, aan iedereen over, voor zich zelve den weg en de poort ten hemel te zoeken, en zijn van gevoelen, dat geene kerk daartoe bijzonder de sleutels bezit, maar dat de mensch in elke het heil zijner ziel kan vinden. Neen, niet van uw geloof en uwe kerk, maar slechts van uw genootschap, zal ik hier spreken; hieromtrent wil ik u de oogen openen, en u hetzelfde in het ware daglicht stellen, daar gij nog steeds verblind genoeg zijt, om deszelfs verderfelijke strekking niet in te zien, en het, integendeel, voor het *non plus ultra* aller menschelijke wijsheid, mitsgaders voor de *conditio sine qua non* van alle menschelijke gelukzaligheid, te houden. Ik heb, tot dit einde, in het bijgaande opstel, de verdiensten van uw genootschap eenigzins nader opgehelderd, en neem de vrijheid, om u het, in al deszelfs onvolkomenheid, voor te leggen. Het zal mij, wel is waar, dikwerf genoeg uwen toorn op den hals halen; maar wees verzekerd, dat gij er niet half zoo veel misnoegen over ontwaren kunt, als ik heb gevoeld, bij de ontvouwing der schandelijke leer- en grondstellingen, in welke gij mij, met zoo veel ijver, hebt trachten in te wijden. U dit openhartig en zonder achter-

L 5

hou.

houdendheid te zeggen, was ik zoo wel aan u, als aan mijzelven, verplicht; aan u, opdat gij moogt zien, hoe anderen over uwe leer oordeelen, en gij, in het toekomende, wat spaarzamer met derzelver zegeningen wordt; en aan mij zelven, opdat gij beter over mij moogt leeren oordeelen, dan waartoe gij, naar het geduld, waarmede ik uwe leerstellingen aanhoorde, geregtigd waart. Met dezen wensch, beviel ik mij, daar ik heden vertrek, in uw toegeneegen aandenken.

DE VERDIENSTEN VAN HET GENOOTSCHAP DER JEZUITEN.

Stelde het genootschap der Jezuiten eens alles in het werk, en bewoog het hemel en hel, om den doodsteek van zich af te weren, waarmede het, in de meeste landen, van *Europa*, en ten laatste zelfs uit *Rome*, bedreigd werd; rustte het niet, van het oogenblik af, dat deszelfs noodlot het vervolgde, totdat een tweede *word!* van den paus het weder uit het niet te voorschijn riep; is het ook thans nog onvermoeid werkzaam, om zich bij de vorsten en volken, die het eens zoo ondankbaar verftieten, weder ingang en aanneming te verschaffen: zoo geloove men niet, dat het dit om zich zelf doet, noch daarbij deszelfs eigen voordeel zoekt en beoogt. Neen, van zulk eene eigenbaat is het, van ouds her, vrij geweest. Wat het deed en nog doet, deed en

en doet het niet tot deszelfs eigen best, maar voor het welzijn des menschdoms, bij hetwelk het door geene andere instelling kan vervangen worden, en voor hetwelk het datgene is, wat het menschdom het eerst, en boven alles, noodig heeft. Doch, opdat niemand deze, voorzeker eenigzins hoogmoedig en aanmatigend luidende, bewering voor eene enkele en ongegronde verbeelding en dwaze verwaandheid houde, willen wij de verdiensten ontvouwen, waarop zij gebouwd is. De Jezuiten zelve voeren, in hunne bescheidenheid, slechts de volgende vier aan: 1^o. *De verbreiding des christendoms*; 2^o. *De godsdienstigheid, deugd en zedelijkheid*; 3^o. *De wetenschappen en het onderwijs der jeugd*; en 4^o. *de rust en veiligheid der vorsten en staten*. Doch mij, als geen Jezuit zijnde, kan de bescheidenheid niet verbieden, van er nog eene vijfde verdienste bij te voegen, welke te groot en te belangrijk is, om dezelve over het hoofd te zien en gering te achten, ja die de vier eerste verdiensten eigenlijk ver overtreft. Deze is, namelijk, de verdienste der *papieren- en zegellakfabrieken*. Dit moge, in het eerste oogenblik, misfchien zeer zonderling luiden; maar, op het einde, zal het blijken, dat deze verdienste grooter en meer gegrond is, dan alles, waarop zich de Jezuiten beroemen.

I. DE VERDIENSTEN VAN HET GENOOTSCHAP DER
JEZUITEN, OMTRENT DE VERBREIDING DES
CHRISTENDOMS.

De Jezuiten schijnen, in den eersten opslag, alle regt te bezitten, om op de verdienste te pogchen, welke zij zich, te allen tijde, door de verbreiding des christendoms, verworven hebben; want de zendelingsgenootschappen, die, in verscheidene streken der aarde, werden opgericht en onderhouden, zijn genoeg bekend; en even zoo bekend is het, dat het hun gelukte, eene menigte menschen tot het christendom over te brengen. En evenwel is dit niets dan bedrog en ijdele verblinding. Men behoeft deze bekeeringen en zendelingsinrigtingen slechts wat van naderbij te beschouwen, om deze gewaande verdienste terstond weder grootstendeels te zien verdwijnen, en tot de overtuiging te geraken, dat het christendom weinig of niets, door deze hoog geroemde apostelen, winnen kon en werkelijk gewonnen heeft.

Want, waarin bestonden, voor eerst, grootendeels, de bekeeringen, waarop zich de Jezuiten beroemen? In *Sina* en *Japan* leeraarden zij zulk een heidensch christendom, en duldden dermate de grootste afgoderij, dat verscheidene pausen, onder anderen CLEMENS X, CLEMENS XI, CLEMENS XII, BENEDICTUS XIII, en BENEDICTUS XIV, zich tot de sterkste verklaringen daartegen aangespoord gevoelden. Zij veroorloofden aan de nieuwbekeerde christenen in

Sina

Sina niet alleen de afgodische vereering van hunnen CONFUSIUS en deszelfs voorvaderen, mitsgaders de aan dezelve, volgens gewoonte, toegebracht wordende offers; maar zij stonden hun zelfs, in andere oorden, den openlijken afgodendienst toe, onder voorwaarde, dat zij hunne aanbidding en offers op een kruisifiks betrekkelijk maakten, dat zij in hunne hand, of onder de bloemen des altaars, verborgen hielden, hetwelk de congregatie der propaganda eene duivelsche uitvinding en eene openbare afgoderij, *diabolica inventio et manifesta Idololatria*, noemt. De arme *Para's*, die, door de aanzienlijke Malabaren, van alle godsdienstige plegtigheden werden uitgesloten, lieten de Jezuiten insgelijks niet tot de viering van het heilige avondmaal toe; ja, om de vooroordeelen der aanzienlijken te vleijen, ontzegden zij aan deze ongelukkigen, zelfs in het uur des doods, allen bijstand der kerk. Dit zeer onchristelijk gedrag wordt door CLEMENS IX, en de congregatie der propaganda, in een decreet van het jaar 1668, openlijk berispt.

In *Cochin-Sina* en *Japan* lieten zij, ten einde de vooroordeelen der inboorlingen te sparen, nimmer een kruisifiks te voorschijn komen, en predikten nimmer den gekruisten CHRISTUS; weshalve de Jezuit EUSEBIUS ook gelijk heeft, als hij, in zijn boek over de liefde van CHRISTUS en MARIA, beweert: *dat de heilige IGNATIUS meer wijsheid en geestelijke schrandtheid heeft bezeten, dan de apostel PAULUS*. Want deze beroemde er zich uitdrukkelijk op, dat hij niets wist, dan den gekruisten CHRISTUS, en hij be-

bekommerde zich niet om de ergernis, welke het kruis den joden, noch om de verachting der Grieken, voor wie het eene dwaasheid was.

In *Brazilië* waren zij reeds volmaakt tevreden, als zij de ten dood veroordeelde gevangenen doopen mochten. En, toen de wilden ook dit niet meer wilden toestaan, dewijl zij den doop voor tooverij hielden, die het vleesch hunner slachtoffers onsmakelijk maakte, vergenoegden zich de Jezuïten, met die ongelukkigen, als zij op den weg naar hunnen dood waren, met natte doeken aan te raken, en daarbij het doopformulier uit te spreken. Welke voortreffelijke christenen moeten dat geworden zijn! Maar zij telde toch in de berigten der zendelingen.

Overigens waren de zendelingsinrigtingen der Jezuïten ook veel meer handelskolonien, dan inrigtingen tot bekeering der menschen. (1) De bekeering der heidenen was daarbij enkel het voorwendsel en het middel, maar handel en winst het eigenlijke doel. Daarom begaven zij zich ook slechts naar rijke landen. Reeds vroegtijdig deed men hun verwijten, dat zij alleen rijke landen tot het voorwerp hunner bekeeringen maakten, en daarentegen arme volken, bij welke waarschijnlijk geene winst te halen was, aan hun noodlot en huane afgoderij plagten over te laten. Ja, die schieen hun zelfs eenigzins tot grondstelsel.

(1) De zendelingsinrigting te *St. Peter op Martinique*, welke door den Jezuït LA VALETTE zoo beroemd werd, moge tot een voorbeeld daarvan strekken.

stelling en regel te wezen; want hunne constitutiën gebieden uitdrukkelijk, bij de keuze der zendelings-plaatsen in aanmerking te nemen: *of de plaats van enig belang is*, praefertim si alicujus momenti is locus est. *Const. p. 418.* De gevoelens der inwoners omtrent het genootschap, de bereidwilligheid derzelven, om hen te ondersteunen, het verblijf van voornamelyke personen, vorsten, prelaten enz. de hoop op nieuwe stichtingen — alles kwam daarbij in aanmerking. (*Zie de vorige plaats.*) Ook zou, volgens bladz. 419, *aan zulke plaatsen de voorkeur worden gegeven, waar het zendelingswerk met geen gevaar verbonden was.* Kunnen zulke grondstellingen en inzichten wel van eenen waren ijver voor CHRISTUS en de uitbreiding van zijn rijk getuigen?

Hoe rijker dus een land was, des te ijveriger zochten de Jezuïten het op. In de provincie *Brazilië* alleen, hadden zij 7 collegien, 29 mislien, 6 feminarien en 29 residentien. In de onder-provincie *Maragnon*, telden zij 2 collegien, 17 mislien en 31 residentien. Was de winst des christendoms daarbij nu juist niet zeer groot, hunne winst aan tijdelijke goederen was toch des te grooter. In het hospitium van den heiligen *FRANS BORGIA* te *Lisabon*, vond men, bij de afschaffing der orde, zoo veel baar geld, dat men, om het ligten en tot het onderzoek der procuratie-rekeningen, eenen tijd van veertien dagen noodig had. Bij deze gelegenheid vond men dan ook, volgens hunne eigene verklaring, eene grooten voorraad van koloniale producten, als: suiker, cacao, vanille enz. welke, echter, naar hun

voor.

voorgeven, slechts van *hunne liggende gronden in Amerika* waren overgebracht, om daarvoor boeken, papier, granen, wijn voor de heilige mis, kerkversierfelen, ijzerwaren, rozenkransen en kruisfixen in te ruilen.

„Behalve de Hollanders,” zegt MARTIN, gouverneur-generaal der Fransche bezittingen in *Indië*, „drijven de Jezuiten den uitgebreidsten en rijksten handel in *Indië*, en wel door verkleede leden der orde. Op het eskader van den heer DU QUESNE, bevonden zich voor de Jezuiten 58 balen, waarvan de kleinste grooter was, dan die, welke aan de oostindische compagnie toebehoorden.”

Voor het overige was hun geen middel te slecht, om deze winst te vermeerderen. Naar de getuigenis van den kardinaal Tournon, namen de Jezuiten te *Peking* 25 tot 27 ten honderd van het geleende geld. In *Japan* hadden zij den naam van christen zoo gehaat gemaakt, dat ten laatste niemand aan land durfde stappen, zonder vooraf het beeld van den gekruisten, met voeten getreden te hebben. De Jezuiten maakten zich daaruit nimmer eene gewetenszaak. Du QUESNE voert er een voorbeeld van aan, en beroept zich op ooggetuigen, die alle geloof verdienen.

Welk eene winst voor het christendom kan men van zulke zendelingsinrigtingen verwachten?

II. DE VERDIENSTEN VAN HET GENOOTSCHAP DER JEZUITEN, MET BETREKKING TOT DE GODS- DIENSTIGHEID, DEUGD EN ZEDELIIKHEID.

De verdiensten der Jezuïten, in de verbreiding van het christendom, beteekenen dus niet veel. En evenwel kan men slechts vinden, dat zij steeds al te veel moeite voor deze verbreiding hebben aangewend, als men bedenkt, wat het evangelie in hunne handen geworden is; en men kan daarbij naauwelijks den wensch onderdrukken, dat zij de arme heidenen liever onbekeerd mogten gelaten hebben. Want men behoeft waarlijk niet te denken, dat men hun onregt doet, wanneer men op hen de woorden van CHRISTUS toepast: *Wee u! gij schriftgeleerden en farizeërs! gij huichelaars! die landen en wateren doortrekt, om eenen geloofsgenoot te maken; en, als hij het geworden is, maakt gij van hem een kind der hel, veel erger, dan gij zijt.*

Dat is een hard woord, maar tevens een waar woord, gelijk elke vergelijking der voorschriften van het evangelie met de leerstellingen en voorschriften der Jezuïten genoegzaam zal doen blijken. Zie hier nog een proefje daarvan:

Het evangelie zegt: *Gij zult den Heer uwen God liefhebben, met geheel uw hart, met geheel uwe ziel en met geheel uw gemoed.* — Maar de Jezuïten leeren: *dat het reeds genoeg is, Hem niet te haten,*

M

of

of Hem, ten hoogste één maal in het leven, lief te hebben. (1)

Het evangelie zegt: *Gij zult uwe naasten liefhebben, als u zelve.* — Maar de Jezuiten zeggen: *Gij moogt, om uw voordeel, uwen naasten den dood toewenschen, en u over denzelfen verheugen.*

Het evangelie gebiedt ons: *den armen wel te doen, en hun, zelfs al bezitten wij slechts weinig, van het onze mede te deelen.* — Maar de Jezuiten leeren: *dat wij, van onzen overvloed niet behoeven mede te deelen, als wij onzen rijkdom noodig hebben, om naar onzen stand te leven, of ons en de onzen in eenen beteren en hooger staat te plaatsen.*

Het evangelie zegt: *De kinderen moeten hunnen ouders, het goede, dat zij genieten, vergelden; want dit is wel gedaan en aangenaam bij God.* — Maar de Jezuiten leeren: *dat kinderen hunne ouders bestelen, hun den dood toewenschen, en zich over hunnen dood verheugen mogen, al vermoordden zij hen b. v. zelfs in dronkenschap; dat zij hunne ouders, onder zekere omstandigheden, verraden, en aan de bijl des sekerpreesters overleveren, hen dooden, of hun ten minste alle onderhoud mogen ontzeggen, al stierven zij daardoor van honger.*

Het evangelie zegt: *Gij knechten, zijt uwen heeren, in alle dingen, getrouw: niet met dienst voor oogen, om de menschen te behagen, maar met eenvoudigheid des harten en met godsvrucht.* — Maar de Jezuiten leer-

(1) De bewijspplaatsen zijn hier niet aangevoerd, dewijl de voorgaande brieven dezelve reeds bevatten.

leeren: dat diensboden hunne hoeren bevelen en bedriegen mogen, om zich zelve, voor menige diensten, of voor vele ontberingen, heimelijk te betalen.

Het evangelie gebiedt: dat wij onze handen van onregtvaardig goed moeten zuiveren. — De Jezuiten, daarentegen, geven ons middelen aan de hand, hoe wij, met een goed geweten, onregtvaardig goed verkrijgen, of hetzelve, met een even goed geweten, als ons regelmatig eigendom behouden kunnen.

Het evangelie zegt: Daarom legt af de leugen en spreekt de waarheid. — Maar de Jezuiten leeren: dat men, door dubbelzinnige spreekwijzen, de ware denkbeelden en gevoelens van zijn hart verbergen, en zijne naasten bedriegen mag.

Het evangelie zegt: Gij zult niet zweren. — Maar de Jezuiten leeren: dat wij, met een goed geweten, zelfs valschelijk mogen zweren, als wij daarbij, door de amphibologie of mentale reservatie, onze woorden slechts uiterlijk in eene schijnbare overeenstemming met de waarheid brengen, of denzelfden het doel laten ontbreken, om eenen eigenlijken eed te doen.

Het evangelie vermaant ons, de gelegenheden tot zondigen te ontvlieden, en ons liever onze vurigste wenschen te ontzeggen, dan dezelve, ten koste van ons geweten, te bevredigen. Ergert u uw oog, zegt het, zoo ruk het uit; het is u beter, dat een uwer leden verderve, dan dat het gansche ligchaam in de hel geworpen worde. — Doch de Jezuiten zijn niet van dit gevoelen, zij veroorloven den mensch de gelegenheden tot zondigen, indien hij dezelve niet, zonder groot gemak of nadeel, van zich kan ver-

wijderen; ja zij staan hem zelfs toe, zulke gelegenheden op te zoeken, om, met gevaar van het heil zijner eigene ziel, eene andere ziel te redden.

Het evangelie zegt: *Hebt uwe vijanden lief, zegent hen, die u vloeken, doet wel dengenen, die u haten, bidt voor degenen, die u beledigen en vervolgen.* — Maar de Jezuïten zeggen: *Als uw vijand u wil benadeelen, moet gij niet, uit haat, zijnen dood wenschen; doch, gij moogt het doen, om het na-deel te ontgaan, dat hij u zou kunnen veroorzaken; gij moogt hem lasteren, en hem, door de aantijging eener ondeugd, alle geloof benemen; ja gij moogt hem zelfs, in geval van nood, dooden.*

Het evangelie zegt: *Zoo iemand u eenen slag op de rechter wang geeft, keer hem ook de andere toe.* — Maar de Jezuïten leeren: *dat men eenen slag op de wang met eenen doodslag vergelden, ja, dat men dien zelfs, door het vermoorden van den belediger, mag voorkomen.*

Het evangelie zegt: *Zoo iemand met u regten wil, en uwen rok nemen, laat hem ook den mantel.* — Maar de Jezuïten leeren: *dat men iemand, die ons eenen appet of eenen gulden wil ontrooven, met een goed geweten ombrengen, dat men eenen dief dooden mag, al biedt hij geenen tegenstand, maar zoekt te ontvlugten, b. v. op een gestolen paard.*

Het evangelie zegt: *Een iegelijk zij onderdanig der overheid, die magt over hem heeft; want zij is door God verordend.* — Maar de Jezuïten leeren: *dat men zijnen regter dooden mag, indien deze onregtvaardig jegens ons handelt, dewijk hij, in dit ge-*

geval, niet als regter, maar als tiran en als een onregtvaardig aanvaller, kan beschouwd worden.

Dit is toch waarlijk genoeg, om de verdiensten der Jezuïten, met betrekking tot de godsdienstigheid, deugd en zedelijkheid, in het helderst daglicht te stellen, en aan te toonen, welk eene loodzware waarheid er in de woorden van dien spotter ligt, die de Jezuïten *beroemde menschen* noemt, *welke het geloof verlehnd, maar de tien geboden verkort, hadden.*

III. DE VERDIENSTEN VAN HET GENOOTSCHAP DER JEZUITEN, MET BETREKKING TOT DE WETENSCHAPPEN EN HET ONDERWIJS DER JEUGD.

Deze verdiensten worden door de Jezuïten en hunne vrienden, wel is waar, altijd bijzonder hoog verheven; maar men behoeft dezelve slechts wat van naderbij te beschouwen, om zich te overtuigen, wat ook deze eigenlijk beteekenen.

Om eene wezenlijke bevordering der wetenschappen was het, gelijk SPITTLER zoo juist aanmerkt, der orde nimmer te doen, en *kon het haar niet te doen wezen*; want er moest haar aan gelegen zijn, het licht eerder te onderdrukken, dan te verspreiden, en de wereld in eene eeuwige duisternis te houden. Zoo werd het dan ook reeds, in de boeken hunner constitutien, den leekbroeders verboden, zich met kundigheden te verrijken, dewijl de oppersten veel meer op eene blinde gehoorzaamheid hunner ondergeschikten konden rekenen,

wanneer deze onwetend waren, dan in het tegenovergestelde geval. Ja, zelfs onder de geestelijke leden der orde, werden, gelijk de Jezuit-MARIANA openhartig verklaart, de schranderste vernuften eerden verdrongen, dan aangewakkerd en voorgetrokken. *De generaal, zegt hij, vrees hen, die mannen van uitstekende eigenschappen en deugden zijn, en tracht dezelve altijd op zijde te schuiven; goede menschen zijn hem veel meer verdacht, dan slechte.* De grootste talenten werden slechts ter bevordering van de bijzondere oogmerken der orde aangekweekt, en gingen dus voor de wetenschappen verloren. *In geene orde, zegt MARIANA, treden zoo vele heerlijke vernuften, als in die der Jezuiten, en in geene orde heeft men zoo veel ledigen tijd, om te studeren, als hier. En, evenwel, zijn zeer weinig Jezuiten geleerden. Men telt onder hen geene uitmuntende predikers, geene groote godgeleerden, geene letterkundigen; want, wie ook werkt, wordt toch niet beloond, en wie nog letterkunde verstaat, wordt zelfs veracht.* (1)

Indien, desniettemin, enkele leden der orde, door wetenschap en geleerdheid, hebben uitgemunt, staan toch deze weinigen in geene betrekking met die, welke uit een genootschap hadden kunnen ontspruiten, hetwelk onder de opkiemende geslachten steeds de voorkeur had. Zoo bezit deze orde, benevens eenige weinige goede meet- en geschiedkundigen, eene

(1) MARIANA de morb. Soc. J. c. 14.

eene menigte onnutte casuïsten; maar, wat heeft dezelve voor de wijsbegeerte, voor de uitlegkunde, voor de talen, voor de kanselwelsprekendheid enz., opgeleverd?

Dat het met het schoolonderwijs niet beter stond, bewijst reeds het voorschrift: *Nestri non inducant novas opiniones, sequantur quod societas judicaverit, idem dicamus omnes. Prout ad novitates a docendi munere removeantur, Compescatur periculosa licentia efficiendi sententias jam receptas, perturbandi ordinem docendi, proponendi inutiles quaestiones, (1)* Waar de leermeester, op verlies van zijne plaats, gehouden is, om eeuwig te herkaauwen, wat hem voorgeschreven werd te moeten leeren, en, met verloopcheuing van zijne eigene gevoelens en denkbeelden, slechts datgene leeren moet, wat het ganfche genootfchap leert, en gelijk, van ouds her, geleerd is geworden, daar moet natuurlijk alles wel dra te niet gaan, daar kan men niet meer van eene beschaving, maar wel van eene geestelijke verharding, fpreken.

Daarenboven, was het plan hunner ftudien, *ratio atque institutio studiorum Societatis Jesu*, van het begin af, zoo ellendig, dat MARIANA zelf van gevoelen is, dat het zelfs voor de zestiende eeuw niet gefchikt ware geweest. Op deze wijze kon men dus ook van hunne fchoolinrigtingen niet veel verwachten. En de ondervinding heeft geleerd, hoe weinig

nut

(1) V. ordo pro studiis superioribus.

Sterker en duidelijker kan men zich toch onmogelijk over dit onderwerp uitlaten, en zulk een, als zoodanig erkend, goed onderrigt en geleerd man, als MARIANA, was, moet wel een bevoegd regter in deze zaak wezen.

Al waren, voor het overige, hunne schoolinrichtingen ook even voortreffelijk geweest, als zij nu ellendig en ondoelmatig waren, zouden toch menschen, die zulk eene zedekunde onderwezen en zulke grondstellingen huldigden, als wij zoo even gezien hebben, zeer weinig tot onderwijzers der jeugd passen. Welk eene heerlijke uitwerking moet het niet op jeugdige gemoederen maken, als de leermeester hun stellingen, gelijk de volgende, opgeeft: *Indien de ouders, voor welke kinderen, in rijpere jaren, op het veld of in de werkplaats, arbeiden, deze niet betalen, dan mogen de kinderen, na afstrek der kosten, welke hun onderhoud den ouders veroorzaakt, hun zoo veel, voor hunne moeite en hunnen arbeid, ontfalen, als een vreemde van hen ontvangen zou. — Kinderen mogen hunnen ouders, indien deze voor behaalde verzoeken doof blijven, zoo veel voor hunne vermaken ontfalen, als de gewoonte en de staat derzelve vereischt. — Hij zondigt niet tegen de gerechtigheid en is niet tot vergoeding verplicht, die geld ontvangt, om eenen ander te dooden, af te roffen,*

of,

quod nascitur, homines bene intellègerent, sine dubio per publicum decretum scholis nos ejicerent. *De morb. Soc. Jps.* c. 6.

of, om andere dingen te doen, die tegen de geregtigheid zijn. — Als iemand zich in nood bevindt, en een ander zulk eenen overvloed bezit, dat hij eigenlijk verplicht zou zijn, om den eersten te helpen, dan mag de behoeftige den rijken heimelijk en op eene goede wijze bevelen, zonder zonde te begaan, en zonder tot vergoeding gehouden te zijn. — En deze stellingen zijn werkelijk in het collegie der Jezuïten te *Amtens*, door den profesfor N. LONGUET, aan zijne scholieren opgegeven, gelijk het daarvan geregtelijk gemaakt uittreksel betuigt. Dergelijke stellingen werden door CHARLI te *Rhodes*, door LE MOYNE te *Auxerre*, door AIRAVLT te *Parijs*, en door LESSAU te *Amiens*, voorgedragen, en zullen wel overal voorgedragen zijn, waar de leerstoelen door Jezuïten bezet waren.

Welk een heil voor de wereld kan er van zulke leeraars komen? En welke ouders zouden hunne kinderen aan lieden toevertrouwen, die er, volgens hunne eigene verklaring, hunne scholieren zelfs op afripgten, om hunnen ouden of kostheeren protestantsche of andere verbodene boeken, met vroom bedrog, te ontfelen en die aan hunne leermeesters te brengen? *Libri acatholici vel alias noxi crebro deferuntur ad nostros; estque plium illud furtum nostris discipulis peculiare, nihil ejus contagionis latere ut patiantur, quin protrahant.* (*Litterae annuae.*)

V. DE VERDIENSTEN VAN HET GENOOTSCHAP DER
JEZUITEN, MET BETREKKING TOT DE RUST EN
VEILIGHEID DER VORSTEN EN STATEN.

Hoe meer de Jezuiten zich op hunne verdiensten, ten aanzien der vorsten en staten, beroepen, en zich aanstellen, als of zij alleen een steun der troonen en een waarborg voor de rust der volken zijn: hoe noodzakelijker het is, om, in de geschiedenis hunner orde, naar bewijzen voor deze beweringen te zoeken, en den vorsten en volken te toonen, wat zij, van ouds her, in hen bezeten hebben.

Wij willen er hier geenszins melding van maken, hoe alle schrijvers der orde de vorsten tot loutere vafallen van den paus trachten te verlagen, en dezen het regt te geven, om hen af te zetten, hunne landen en rijken weg te schenken, de onderdanen van den eed van getrouwheid te ontslaan enz. BELLARMINUS, SALMERON, SUAREZ en eene tallooze menigte andere Jezuitische schrijvers, leeren dit in de duidelijke en sterkste uitdrukkingen. Dit kon ook volstrekt niet anders zijn. Alles, wat het genootschap was, was het door den paus. Zijne magt dus staande te houden, en die meer en meer te vergrooten, moest derhalve natuurlijk hun ijverigst streven zijn.

Doch, moet het niet bijzonder bevreemden, dat een genootschap, bij hetwelk de leer *der regtmaticheid van den koningsmoord* eigenlijk te huis behoort, en dat zich steeds beijverde, om deze leer tot een wezenlijk sijstema te brengen, het nog durft wagen, zich

zich openlijk voor eenen steun der troonen uit te geven? Deze leer werd niet door enkele, maar door tallooze, en juist door de aanzienlijkste en be-roemdste schrijvers der orde, verkondigd, (1) is door hen, wel is waar, somwijlen eenigzins verbloemd en met eenige verzachtende bepalingen voorgedragen, maar nimmer behoorlijk wederlegd en bestreden geworden, schoon zij het zeer wel wisten, dat hun deze leer tot een verwijt strekte. Alles, wat, in dit opzigt, geschied is, bestaat hierin, dat, op eenen tijd, toen de orde, uit hoofde van deze leer, het meest in benaauwdheid geraakte, de generaal AQUA-VIVA het bevel gaf: *Geen Jezuit mag zich voortaan onderstaan, te beweren, dat het iedereen geoorloofd zij, onder het een of ander voorwendsel van tirannij, koningen en vorsten te vermoorden en hun naar het leven te staan, licetum esse, cuicumque personae, quocunque praetextu tyrannidis reges aut principes occidere, seu mortem eis machinari.*

Dus slechts, dat de koningsmoord eenen iegelijk, en onder elk voorwendsel van tirannij, geoorloofd is, mochten zij voortaan niet meer leeren en beweren. — Voorwaar weinig genoeg in eenen tijd, die het hun tot den volstrektsten plicht scheen te maken,

(1) Men telt, van MARIANA af, tot in 1757, alleen 63 Jezuitische schrijvers, welke deze leer hebben voorgedragen, zoo dat men dezelve wel met regt de erfzonde van het genootschap konde noemen. Daarbij zagen, van BUSENBAUM b. v., vijftig oplagen het licht.

ken, zich, voor de geheele wereld, omtrent deze zaak, te regtvaardigen, en hunne onschuld, door eene behoorlijke wederlegging dier leer, in het heftigst daglicht te stellen. Overigens strekt tot een duidelijk bewijs, dat ook dit bevel slechts in schijn werd gegaven, dat de Jezuiten, BECAN en SURAEZ, onmiddellijk na de bekendmaking van hetzelfde, op nieuws met deze leer te voorschijn traden, en de Jezuiten nimmer opgehouden hebben, dezelve voor te staan en te verdedigen. In het decreet der veroordeeling van de *Secunda Memoria Castolica*, welke de Jezuiten, na de afschaffing der orde, overal uitstrooiden, zegt paus PIUS VI onder anderen nog:

„ Deze onbeschaamde leugenaar laat er zich bijzonder aan gelegen zijn, de majesteit en magt van het priester- en koningschap te vernederen, den vrede en de rust der volken te storen, de pligten der menschen jegens hunne vorsten en zich zelve te vernietigen, tegen pauselijke en landsheerlijke decreten en verordeningen oproer te verweken enz.”

De praktijk der Jezuiten beantwoordde aan hunne theorie. Men kan hun, wel is waar, — en hiermede zoeken zij zich ook van deze beschuldiging te zuiveren — geen voorbeeld aanwijzen, dat een vorst, door hunne hand, om het leven is gebragt; maar des te menigvuldiger kan men hun aantoonen, dat zij, bij zulke misdaden, grootendeels de medehelpers waren. Voor het overige, kon men van hunne slimheid wel verwachten, dat zij zich niet tot dingen zouden leenen, welke zij, met veel meer veiligheid voor

voor hunne personen en hunne orde, door andere werktuigen ten uitvoer konden brengen, **BELLARMINUS** geeft ons deswege, in zijn, te *Rome*, onder de oogen van den generaal, gedrukte: *Tractatus de potestate summi pontificis in rebus temporalibus*, c. 7. de volgende verklaring: „Het is voor de monniken, of andere geestelijken, geene zaak, te moorden, en nog minder, koningen, door eenen sluipmoord, om te brengen. Ook de pausen plegen het niet met deze wijze te houden. Eerst geven zij slechts vaderlijke vermaningen; vervolgens doen zij in den ban; eindelijk ontslaan zij de onderdanen van den eed van getrouwheid, en ontnemen dus den koning, naar welgevallen, zijne waardigheid en magt. *De uitvoering, echter, behoort aan anderen.*”

Dat zij aan deze grondstelling steeds getrouw bleven, zullen ons de volgende voorbeelden uit de geschiedenis bewijzen.

WILLEM PARRY, die, in 1584, terechtgesteld werd, dewijl hij koningin **ELIZABETH** van *Engeland* naar het leven stond, had, te *Venetië*, den Jezuit **BENEDICTUS PALMIO**, van zijn voornemen kennis gegeven, dat, door dezen, dan ook zeer overeenstemmend met de eere/Gods bevonden werd. Van *Venetië* ging hij naar *Parijs*, waar hem de Jezuit **WATTS** van de strafbaarheid zijns voornemens zocht te overtuigen. Doch, pater **HANNIBAL CODRET** gaf hem, daarentegen, te kennen, dat **WATTS** niets dan een ketter was. **PARRY** genoot, in het collegie der Jezuïten, het avondmaal, en begaf zich vervolgens naar

naar *Engeland*, waar hij nogtans gegrepen werd, eer hij zijn oogmerk ten uitvoer kon brengen.

ANTONIE BABINGTON werd tot zijn bloedig voornemen aangevuurd, door den Jezuit BALLARD, die, tot dit einde, zelf van *Frankrijk* naar *Engeland* overstak. Hij prees hem het vermoorden van ELIZABETH, als een heilig, regtvaardig en roemwaardig voornemen, aan, en gaf hem hoop op de hand der Schotsche koningin MARIA. Doch beide werden gegrepen en ten dood gebragt. Reeds kort na de terechtstelling van PARRY, ontvingen al de Jezuiten in *Groot-Brittanië* het bevel, van, binnen veertien dagen, het koninkrijk te verlaten.

WILLIAMS en YORKE, die, met hetzelfde verraderlijke voornemen, waartoe zij, door den Jezuit HOLTE, in de *Nederlanden*, werden aangespoord, naar *Engeland* kwamen, ondergingen hetzelfde lot.

In het jaar 1597, geraakte EDUARD SQUIRE in Spaansche gewangenschap, en, als ketter, in de handen der inquisitie. De Jezuit RICHARD WALPOLE bekeerde hem, en zocht hem vervolgens, zoo wel in, als buiten de biecht, te overreden, om de koningin ELIZABETH en den graaf ESSEX te vergiften. De Jezuit gaf hem zelf het vergif, waarmede hij hunne zadels moest besmeren. (1) Doch dit was
van

(1) Het was, naar de grondstellingen der Jezuiten, niet geoorloofd, eenen vorst, door vergif, om het leven te brengen, dat hij zelf innemen moest, en dus door geene inwendig-

van geene uitwerking, en, daar WALPOLE meende, door SQUIRE bedrogen te zijn, liet hij hem van eenen Engelschman verraden.

Omtrent SQUIRE, WILLIAMS en YORKE, alsmede aangaande PATRICK CULLEN, die, in het jaar 1592, om hetzelfde voornemen, gegrepen werd, zeide de procureur-generaal, EDUARD COKE, in eene redevoering, welke hij, bij gelegenheid van het proces van GARNET, hield: *dat zij allen vrijwillig beleden hadden, het op aanzetting der Jezuïten gedaan te hebben, en dat de regering deze getuigenis, door hen zelve onderteekend, in handen had.*

Reeds in het jaar 1588, was de Jezuït, HENDRIK GARNET, naar Engeland gekomen, om der Spaansche gewapende zeemagt den weg te bereiden, en, onder verschillende namen en gedaanten, de onderdanen tegen de koningin op te ruijen. Deze onderneming mislukte, wel is waar; doch GARNET hield evenwel niet op, zijn oogmerk, in vereeniging met andere Jezuïten, voort te zetten. Hij zond, in het jaar

1601,

dig, maar wel door uitwendig, werkende vergiften; dewijl de persoon, die vergeven moest worden, daardoor niet zelf het middel en werktuig van zijnen dood werd. *Hoc tamen temperamento uti in hac quidem disputatione licebit: si non ipse qui perimitur, venenum haurire cogitur, quo intus medullis concepto pereat, sed exterius ab alio adhibeatur, nihil adjuvante eo qui perimendus est. Nimirum cum tanta vis est veneni, ut sella, eo aut veste delibuta, vim interficiendi habeat.* — MARIANA de rege et regis instit. c. 7.

N

1601, afgevaardigden aan den koning van *Spanje*, om dezen tot eenen nieuwen oorlog tegen *Engeland* op te hitsen, en stelde, intusschen, alles in beweging, om het volk tot oproer te brengen. Dit gaf der koningin aanleiding, om, in het jaar 1602, een edikt te publiceren, waarin zij zeide: dat de Jezuiten de stichters van alle zamenzweringen tegen haar leven waren; dat zij monopolien maakten, om, door bijdragen in geld, de oproerigen te ondersteunen; dat zij zich in alle staatszaken mengden, en het, zoo wel in hunne redevoeringen als schriften, waagden, over hare kroon te beschikken. De andere roomsche geestelijken, die daardoor zeker ook in verlegenheid geraakten, overhandigden aan paus CLEMENS VIII een geschrift, waarin zij zich nadrukkelijk over de Jezuiten beklagden. Zij bewezen daarin, dat deze vaders de eenige oorzaken der onlusten en kwellingen waren, waaronder de roomschen in *Engeland* zuchtten. Voorheen hadden de roomschen er in rust en vrede geleefd. Doch de heerschzuchtige staatkunde der Jezuiten, hunne oproerige redevoeringen en geschriften, hunne briefwisseling met de vijanden van het rijk, hadden veroorzaakt, dat nu alle roomschen, zonder onderscheid, als majesteitschenders behandeld werden.

Ook bij de groote zamenzwering, in het jaar 1605, welke blijkbaar ten doel had, om koning JACOBUS I, de koninklijke familie en het geheele parlement, in de lucht te doen springen, hadden de Jezuiten de handen in het spel. ROBERT CATESBY, het hoofd dezer zamenzwering, wendde zich aan den provinciaal der Jezuiten, GARNET, met de vraag: of

of het geoorloofd ware, tot noodwendige verdediging van den godsdienst tegen de ketters, ook onschuldigen te vermoorden, indien hierdoor een grooteraantal van schuldigen kon verdelgd worden? Zonder zich lang te bedenken, antwoordde GARNET: dat het, indien het voordeel aan de zijde der roomschen ware, en het getal der schuldigen dat der onschuldigen ver overtrof, het zeer zeker geoorloofd was, allen te gelijk te vermoorden. De zaamgezworenen biechtten bij den Jezuit GERARD, en ontvingen, uit zijne handen, het avondmaal, nadat zij elkander wederzijds, met eenen eed, stilzwijgendheid beloofd hadden. CATESBY gaf zijnen bediende BATES aan den Jezuit TESMOND, opdat deze hem onderrigten en tot eenen getrouwen medehelper zou vormen, hetwelk hem zeer goed gelukte. GARNET schreef aan zijnen ordesbroeder BOUDEWYN in de *Nederlanden*, waarbij hij hem verzocht, te bewerken, dat er zich, op den tijd, wanneer het parlement in de lucht zou vliegen, eenige troepen op de kusten bevonden, om dan naar *Engeland* te kunnen oversteken. Na de ontdekking der zamenzwering, werden ook de Jezuïten GARNET en OLDEKORN gevangen genomen. Zij ontkenden, wel is waar, in het eerst hardnekkig; maar men wist hen te verschalken, en zoo bekende GARNET eindelijk zelf, dat hij van de zamenzwering kennis gedragen had; hij beweerde slechts, dat hem dit, onder het zegel der biecht, was toevertrouwd, en hij dus niet gerechtigd was geweest, om de zaak te ontdekken. Men bewees hem, echter, uit zijn eigen handschrift, dat hij er aan deel ge-

nomen en raad in gegeven had. Hij werd dus, als volkomen overtuigd, ten dood veroordeeld; bekende ook, dat de straf, die hem wachtte, regtvaardig was, en vervloekte de zamenzwering. Pater OLDEKORN trof, weinige dagen later, hetzelfde lot. De overige Jezuiten hadden zich door de vlugt gered.

Even zoo dikwerf als ELIZABET, zag ook HENDRIK IV, koning van *Frankrijk*, zijn leven, door de werktuigen der Jezuiten, bedreigd; want, schoon hij tot de roomfche kerk was overgegaan, had hij zich toch bij de Jezuiten, eerst door het ongunftige onthaal, dat hij hun verfchafte, en naderhand weder door de befcherming, welke de protestanten in *Duitschland* tegen het oostenrijfsche, keizerlijke huis bij hem vonden, gehaat gemaakt.

De foldaat PIETER BARRIÈRE, die hem het eerst naar het leven ftond, bekende, zonder pijniging, dat de Jezuit VARADE hem tot dezen fluipmoordaan- gefpoord, en een andere Jezuit. (waarfchijnlijk COMMOLET, die, in zijne preken, met eenen bijzondere haat tegen den koning uitvoer,) hem zijn voornemen als een heilig en verdienftelijk werk had aangeprezen. Hij vervloekte, op den dag zijner teregtftelling, zijne misdaad en degenen, die er hem toe hadden aangefpoord. Hij voegde er bij, dat men hem verzekerd had, dat hij, in geval men hem, om de uitvoering van zijn voornemen, mogt dooden, door de engelen naar den hemel zou gedragen worden, om met God eene eeuwige gelukzaligheid te genieten. Doch, wierd hij gegrepen en op de pijnbank gebragt, dan moest hij zich, en wel op ftraffe der

der eeuwige verdoemenis, vooral hoeden, van diegenen op te geven, welke hem hiertoe met hunnen raad behulpzaam waren geweest. De Jezuïten beweerden, wel is waar, dat BARRIÈRE zinneloos, en slechts door de pijnbank tot zulke verklaringen gebragt was; maar PASQUIER, die, op bevel van den koning, de acten onderzocht, en den misdadiger verscheidene malen in de gevangenis sprak, betuigt, dat hij volmaakt bij zijn verstand was, en, zonder pijnbank, zijne misdaad bekend had. Ook werden de Jezuïten, in een edikt, als eerste oorzaken van dezen voorbedachten koningsmoord, door de regering en het parlement, aangeklaagd.

JOHANNES CHATEL, een leerling der Jezuïten, herhaalde, in het jaar 1594, deze proeve, en stak den koning, die zich, gelukkig, voor eenen heer van het hof boog, in de lippen. (1) Hij was eerst negentien jaren oud, en bekende, dat hij onder den Jezuït GUERET twee jaren lang gestudeerd, en zich van hem als zijnen gewetensraad bediend had; als mede, dat hij, in hunne scholen, meermalen de stelling had hooren beweren: dat het een geoorloofd en verdienstelijk werk ware, den koning, als een tiran, die door den paus nog niet op den troon bevestigd was, te vermoorden. — GUERET werd gevangen genomen, en insgelijks de rector van het collegie, GUIGNARD

(1) HENDRIK ZON, bij deze gelegenheid, hebben uitgeroepen: „Moeten dan de Jezuïten door mijnen eigen mond overtuigd worden?”

NARD, in wiens schrijfflesenaar men verscheidene, door hem eigenhandig geschrevene, stukken vond, waarin hij den koninsmoord regtvaardigde, den moord van HENDRIK III, door JAKOB CLEMENT, als een, door Gods geest geleid, werk voorstelde enz. GUIGNARD werd ten dood veroordeeld, en de Jezuiten moesten, ten gevolge van een besluit des parlaments, als verleiders der jeugd, als verstoorders der openbare rust, als vijanden van den koning en den Staat, binnen den tijd van drie dagen, hun collegie te *Parijs*, en, binnen veertien dagen, het koninkrijk verlaten; deden zij dit niet, dan zouden zij, als majesteitschenders gestraft worden. Intusschen vonden zij toch middel, om zich in *Frankrijk* staande te houden. Vergeefs waarschuwde SULLY den koning voor het gevaar, waaraan hij zich zelve en den staat, door de toelating der Jezuiten, blootstelde. HENDRIK wilde hen, door weldaden, onschadelijk maken en in zijn belang trekken. Hij kende de Jezuiten niet, en moest dezen mislag eindelijk toch nog met het leven boeten.

FRANS RAVAILLAC werd zijn moordenaar. Hij ontkende; wel is waar, medepligtigen te hebben; maar bekende, evenwel, dat hij tot deze misdad, door preken en schriften, verleid was geworden, waarin de leer van den koningsmoord sijstematisch behandeld werd. (1) De Jezuit COTTON, die hem in

1. (1) Het werk van den Jezuit MARIANA, *de rege et regis institutione*, waarin het moordstelsel der Jezuiten uitvoerig ont-

in de gevangenis bezocht, zeide tot hem : Mijn vriend ! hoed u toch , van onschuldige , regtschapene en goede roomschén aan te klagen." Den Jezuit AUBIGNY had hij zijn voornemen in de biecht ontdekt. Deze ontkende aanvankelijk , hem ooit gezien te hebben ; doch , toen hij van de onwaarheid dezer verklaring overtuigd werd , behielp hij zich met de bespottelijke uitvlugt , *dat hij van God de gave had ontvangen , om , hetgeen hem gebiecht werd , terstond weder te vergeten*. Het is onbegrijpelijk , hoe de regters met deze armzalige verontschuldiging genoeg konden nemen , gelijk er , over het algemeen , in dit proces zoo veel onbegrijpelijks en onverklaarbaars bleef.

BALTHAZAR GERARD , die den prins van *Oranje* in het jaar 1586 , vermoordde , had , gelijk uit de acten van het proces blijkt , te *Trier* , aan eenen Jezuit , in de biecht , zijn voornemen ontdekt , en was door dezen deswege geprezen , terwijl hij hem tevens daarvoor de martelaarskroon beloofde. Hij bekende insgelijks , dat hij er nog met drie andere Jezuiten en eenen barrevoetmonnik over geraadpleegd had , welke
allen

ontwikkeld wordt , werd juist te dezen tijd , in twee oplagen , te *Parijs* uitgestrooid. De Jezuit HARDY had de stoutheid , van , in dit tijdgewricht , openlijk in de St. Severijnskerk te *Parijs* , in zijne preek , te zeggen ; „ dat de koningen „ schatten op een stapelden , om geducht te zijn , doch , dat „ er slechts een pionier noodig was , om eenen koning schaak- „ mat te maken , „ que les rois amassoient des trésors pour te rendre redoutables , mais qu'il ne falloit qu'un pion pour matter un roi.

allen hem hunnen zegen en hunne goedkeuring gaven, en hem beloofden, hem in het bijzonder in hun gebed gedachtig te zullen zijn.

Ook den graaf MAURITS van *Nassau*, den zoon en opvolger van den prins, dreigde het zelfde gevaar. In het jaar 1595 werd een kuiper, PETER PANNE, te *Leiden*, uit hoofde van dit voornemen, gegrepen. De Jezuiten, tot wier provinciaal te *Douaij* hij zich wendde, hadden hem, behalve de eeuwige zaligheid, eene jaarwedde en een ambt beloofd, als hij de graaf vermoordde. Zij schilderden hem deze daad als een verdienstelijk, heilig werk af, deden hem het avondmaal genieten, en overhandigden er hem, volgens zijne eigene bekentenis, eenen aan vier kanten snijdenden dolk toe. Het gerechtshof te *Leiden* maakte het vonnis, benevens deze verklaring van den Jezuit, openlijk bekend.

Den koning SIGISMUND van *Polen*, deden de Jezuiten de kroon van *Zweden* verliezen, daar zij hem overreedden, om den eed te verbreken, dien hij den rijksstanden gezworen had, van, namelijk, het protestantsche geloof staande te zullen houden, en hem verleidden, om het roomsche met geweld in te voeren.

Koning KAREL III van *Spanje* zou, zonder waakzaamheid en krachtige maatregelen van zijnen minister ARANDA, waarschijnlijk hetzelfde lot ondergaan hebben. Deze ontdekte nog in tijds het komplot, hetwelk ten oogmerk had, den koning, als eenen bastaard, van den troon te stooten, en verijdelde de uitvoering daarvan, door de spoedige verdrijving der Jezuiten uit *Spanje*.

Men

Men zou hier nog gewag kunnen maken van den aanval, die, in het jaar 1758, op het leven van den koning van *Portugal* gedaan werd, waarbij de Jezuiten insgelijks de handen in het spel hadden; van den, door hen bewerkten en geregelden, opstand der provincie *Paraguay* en *Amerika*; van de onlusten der *ligue* in *Frankrijk*, wier vergaderingen in de collegien der Jezuiten gehouden werden; van den opstand van *Brabant* tegen JOZEF II, waarbij de Ex-jezuiten te *Luik*, en inzonderheid de beruchte FELLER, de allerijverigste werkzaamheid betoonden. Men zou hier nog van zoo veel kunnen gewagen, waarvoor vorsten en volken den Jezuiten juist geen dank schuldig zijn; doch, kan het iemand nog bevreemden, dat zij zoo met wereldlijke vorsten handelden, aan welke zij geene trouw meenden verschuldigd te zijn, (1) daar zij het met de pausen zelfs niet beter maakten, zoodra deze zich tegen hunne oogmerken verzetteden?

CLEMENS VIII, stierf juist in het oogenblik, toen hij de leer van den Jezuit MOLINA wilde verdoemen. De bul, waardoor dit geschieden zou, lag reeds gereed, en de laatste kerkvergadering, waarin zij moest bekend gemaakt worden, was reeds plegtig door den paus aangekondigd. Toen stierf hij plotseling en onverwachts; en een Jezuitisch schrijver meent zelfs, dat

(1) Clerici rebellio non est crimen laesae majestatis, quia non est subditus regi. EM. SA Aphor. Conf. Colon. 1590. p. 41.

dat, onder zulke omstandigheden, den benaauwden ordesbroederen wel iets menschelijks had kunnen overkomen. De verdenking, welke, wegens dezen plotseligen dood van den paus, op de orde viel, schijnt nog meer gegrond te wezen, als men denzelven vergelijkt met hetgeen wat de zedemeesters van het genootschap over dit onderwerp leeren. Volgens AMICUS is immers ieder clericus bevoegd, ja zelfs verplicht, om dengenen te dooden, die voornemens is, hem of zijne orde van zware misdaden te beschuldigen. (1) En hier stond toch het aanzien der gansche orde op het spel. — Ook meldt de Jezuit FULIGATI, in het leven van den kardinaal BELLARMINUS, *Lib. XII. Cap. II*, dat BELLARMINUS den kardinaal MARIA DEL MONTE, op het berigt, dat CLEMENS VIII voornemens was de leer van MOLINA te verdoemen, geantwoord had: „Ik weet, dat hij het wil; ik beken, dat hij het kan; maar hij zal het niet doen; en, mogt hij dezen stap wagen, dan zal hij vooraf sterven.” — Dezelfde daadzaak meldt mede de Jezuit CELLOT, in zijn werk over de hjerarchie, *Lib. XIII. Cap. XVIII, p. 33.*

Bij gelegenheid dezer Molinistische geschillen, be-
weerden de Jezuiten te *Alcala*, in het jaar 1602, (ten einde zich tegen het gevreesde, pauselijke decreet van verdoeming te hoeden) in hunne stellingen: „dat het geen geloofsartikel zij, dat deze of gene paus, b. v. CLEMENS VIII, een regtmatige paus was.”

De

(1) AMICUS de jure et justitia, T. V. s. 7 n. 118. p. 544.

De Jezuit FLOIDE beweert ronduit, in zijne *Apolo-
logie du St. Siège*: „ dat de algemeene kerk zonder
„ een zichtbaar opperhoofd bestaan kan.”

CLEMENS XIII is, in de oogen der Jezuiten, een
waardig paus, dewijl hij hunne orde beschermde, en
liever met alle hoven in twist lag, mitsgaders zich
liever aan vele vernederingen prijs gaf, dan dat hij
hunne zaak zou opgegeven hebben. CLEMENS XIV,
daarentegen, die hunne orde afschafte, is, gelijk zij
zich in de *Memoria cattolica* uitdrukken, eene *lage
ziel*, om niet van de overige vlekken te spreken,
welke zij op zijn karakter zoeken te werpen. CLE-
MENS XIV zou, bij de onderteekening der bul van
affchaffing, gezegd hebben: dat hij zoo even zijn
doodvonnis onderteekend had. Hij kende de Jezuiten
wel, en zag deze zijne vrees maar al te spoedig be-
waarheid. De snelle en schrikkelijke verrotting van
zijn lijk bij zijnen, kort daarop volgenden, dood,
liet bijna geen twijfel voor de oorzaken van den-
zelfen over.

Dat zijn de verdiensten der Jezuiten, met betrek-
king tot de veiligheid der troonen en de rust der
volken. Zij zelve verklaren dat alles, wel is waar,
voor enkel laster. Doch men moet of aan de be-
roemdste geschiedschrijvers, aan de geregtshoven,
aan de regeringen, aan de talloze edikten, aan de
bullen der pausen zelfs, alle geloofwaardigheid ont-
zeggen, of de Jezuiten inderdaad voor zoo schuldig
houden, als zij door dezelve worden voorgesteld.

V. DE VERDIENSTEN VAN HET GENOOTSCHAP DER
JEZUITEN, MET BETREKKING TOT DE PA-
PIER- EN ZEGELLAKFABRIJEN.

Doch, hoe dubbelzinniger en nietiger de tot dus verre gemelde verdiensten der Jezuiten zijn, des te wezenlijker en aanmerkeliijker zijn dezelve, met betrekking tot de papier- zegellakfabrieken. Schoon nu ook niemand de herstelling dezer orde, verstandiger wijze, wenschen kan, hebben er toch alle papier- en zegellakfabrieken een te groot belang bij, dan dat men aan dezelve dezen wensch ten kwade zou kunnen duiden.

CHALOTAIS heeft, namelijk, den volgenden staat der officiele berigten ontworpen, welke jaarlijks gemaakt werden :

37	Provincialen, van welke ieder maandelijks een berigt moet geven. Somma	444.
612	Superioren der collegien, van welke ieder, alle drie maanden een officieel rapport moet inleveren..	2448.
340	Superioren der residentie-huizen, die insgelijks alle drie maanden rapporteerden.	1360.
59	Bestuurders der huizen voor de nieuw aankomelingen, van welke ieder alle drie maanden schrijven moest	236.
1048	Consultoren, die ten minste twee maal 'sjaars moesten schrijven. .	2096.

Somma 6584. offic. ber.
En

En daarbij zijn nog de antwoorden der generaals niet geteld, die zij, in eene dubbel zoo groote tijdruimte, weder aan de verschillende administratiën schreven; noch de bijzondere brieven; noch de brieven van 200 misfien en 24 professiehuizen; noch de rapporten, die de rector eener universiteit van alle leeraren, en zoo weder de kanseliers en raadslieden omtrent den rector en anderen jaarlijks, in Januarij, moesten inleveren; noch de zeer uitvoerige personele lijsten omtrent den toestand der huizen en collegien, die telkens zoo naauwkeurig moesten opgemaakt worden, als of de generaal voor de eerste maal omtrent deze personen onderrigt werd; noch de, in de ordswetten voorgeschrevene, algemeene extracten uit ingekomene berigten, die de provinciaal moest inleveren.

Nu oordeele men zelf! Welk eene massa van papier en zegellak werd daartoe niet vereischt! Dat ik hierbij de winst der posterijen niet in rekening breng, geschiedt op goede gronden. Het was, namelijk, een regel, deze berigten nimmer aan den post toe te vertrouwen, maar dezelve, door reizende ordesbroederen of andere veilige gelegenheden, weg te zenden. Of dit ter besparing der porten, dan wel uit vrees voor schending van de geheimhouding op den post, geschiedde, laat ik onbeslist. Bijna schijnt het laatste het geval geweest te zijn; want alle zaken van gewigt werden in cijfers geschreven; *his vocabulis utendum*, heette het in hunne voorschriften, *ut ea intelligi nisi a Superiore non possint; modum autem praescribet Generalis*.

Dat

Dat is toch ten minste ééne verdienste, welke men den Jezuiten niet ontzeggen kan. Doch, wil men al hunne verdiensten met éénen opslag van het oog overzien, dan hoore men slechts, hoe de procureur-generaal MONCLAR dezelve in zijn *Compte rendu des constitutions des Jesuites* affchildert. „De Jezuiten,” zegt hij daar, p. 487, zijn staatkundige bedervers van alle regeringen; vleiters der grootten en van hunne hartstogten; bevorderaars van het despotismus, ten einde het verstand te onderdrukken en de magt in handen te krijgen; vijanden der wetten, tegen welke zij zich verzetten; en onteerders van allen, die den regent en den staat opregt beminnen. Zij wapenen de koningen met ijzeren schepters en de onderdanen met dolken. Zij raden de tirannij aan en leeren den tirannenmoord; zij verbinden, te hunnen voordeele, de verschrikkelijkste onverdraagzaamheid met de ergerlijkste onverschilligheid voor de grondstellingen van den godsdienst en der zedekunde; zij veroorloven alle ondeugden, en verschoonen niet eens woorden in zaken, die niemand verstaat; zij redden den afgodendienaar, welke hun nuttig is, en vervolgen den roomschen, die hun zijn vertrouwen niet schenkt. Een godgeleerde twist is in Europa eene staatszaak, terwijl, in Azië, de afgoderijen der Malabaren en de vereering van CONFUCIUS geoorloofd zijn, enz.”

KORT

KORT UITTREKSEL UIT DE GESCHIEDENIS VAN HET
GENOOTSCHAP DER JEZUITEN.

Daar deze brieven niet zoo zeer voor de godgeleerde, als wel voor de christelijke, wereld geschreven zijn, zal het mischien niet overbodig wezen, bij dezelve nog een kort overzicht der geschiedenis eener orde te voegen, welke thans weder uit de vergetelheid te voorschijn treedt en aller oogen op zich vestigt.

Zij betrad het tooneel der wereld bijna te gelijk met de hervorming, en is ook, van haren oorsprong af, tot heden toe, derzelver ijverigste tegenpartij gebleven. Ja, de eerste was, in zeker opzigt, haar bestaan aan de laatste verschuldigd; terwijl, zonder den benaauwdten toestand, waarin de paus, door den voortgang der hervorming, geraakt was, en in welken hem elke vermeerdering van dappere strijders zeer welkom moest wezen, de stichter derzelve wel niet zoo gemakkelijk de pauselijke bekrachtiging voor zijne nieuwe instelling zou verkregen hebben.

Deze stichter was IGNATIUS LOJOLA, een Spaansch edelman, die, in het jaar 1491, op den vaderlijken burg *Lojola*, geboren werd. Hij begon zijne loopbaan als page aan het hof van FERDINAND en IZABELLA, trad vervolgens in den krijgsdienst, en werd, bij de verdediging van *Pampelona* tegen de Franschen, in het jaar 1521, zwaar gewond. Gedu-

durende zijne langzaam voortgaande genezing, verdreef hij zich den tijd met het lezen van geschiedenissen van heiligen, en verhittede daardoor zijne verbeeldingskracht dermate, dat hij, geheel in den geest van zijnen tijd en zijne natie, het besluit opvatte, om een ridder der Heilige Maagd te worden.

Naauwelijks was hij genezen, of hij reisde naar *Jeruzalem*. Zijne wachten deed hij, op eene echt ridderlijke wijze, in de abdij *Montferrat*, hing vervolgens zijne wapenrusting in dezelve op, en zette nu zijnen weg, barrevoets en als bedelaar, naar *Jeruzalem* voort. Hij kwam er, in den herfst van 1523, gelukkig aan, en wilde hier met de bekeering der Mahomedanen beginnen; doch de zich aldaar bevindende opzigter der Franciskanen, die van zijnen blinden ijver allerlei onheil vreesde, beval hem nadrukkelijk, zijn voornemen onvolvoerd te laten, en hij moest dus eindelijk, onverrigter zake, *Jeruzalem* weer verlaten.

Na zijne terugkomst, begon hij zich op de wetenschappen toe te leggen; want het ontbrak hem, wel is waar, niet aan wereldkennis en levendigheid van geest, maar geheel aan wetenschappelijke beschaving. In zijn drie en dertigste jaar, trad hij nog, als leerling, in de jongensschool, en verzocht zijnen leermeester, met eenen voetval, hem zeer streng te behandelen, en, gelijk andere jongens, duchtig te straffen. Evenwel maakte hij slechts zeer langzame vorderingen; maar des te grooter was zijn ijver, om te bekeeren, die hem, als daartoe niet geroepen, in vele onaangenaamheden wikkeld, wat hem dan ook ein-

andelijk bewoog, om zijn vaderland geheel te verlaten en naar *Parijs* te gaan, ten einde daar zijne studien voort te zetten.

Hier was het, dat hij zich, in het jaar 1534, op den Hemelvaartsdag der Maagd MARIA, met zes andere vrienden, tot een geestelijk verbond vereenigde. Zij beloofden elkander plegtig, na volbrachte studien, naar *Jeruzalem* te zullen gaan, om aldaar gemeenschappelijk aan de bekeering der Mohammedanen te arbeiden. Nadat zij hun verbond nog met drie andere leden versterkt hadden, keerde LOJOLA naar *Spanje* terug, en bestelde zijne vrienden te *Venetia*, alwaar hij hen, in het begin van het jaar 1537 zou aantreffen. Van hier, waar deze zich, intuschen, met de oppassing der zieken in de hospitalen hadden bezig gehouden, zond hij vervolgens eenige afgevaardigden naar *Rome*, om den pauselijken zegen en eene ondersteuning in geld voor hunne onderneming te halen. Het een en ander werd hun ten deel; doch de uitbarsting van den oorlog tuschen de Venetianen en de Turken verijdelde hun plan, en gaf hun aanleiding, om naar *Rome* te gaan en den paus hunnen dienst aan te bieden.

Gedurende hun verblijf te *Rome*, kwam hun plan, om eene nieuwe geestelijke orde daar te stellen, allengs tot rijpheid. Zij raadpleegden met elkander over de inrigting derzelve, gaven haar den naam van *het genootschap der Jezuiten*, namen, behalve de drie monniksgeloften: armoede, kuischheid en gehoorzaamheid, nog eene vierde aan, welke de

O

paus

SIN KORT UTTREKSEL UIT DE GESCHIEDENIS

paus hun doel nog meer zou doen begunstigen. Zij verphigten zich, namelijk, door deze vierde gelofte, *votum specialis obedienciae summo Pontifici circa missiones*, om over al heen te gaan, waar de paus hen mocht zenden, om het evangelie te prediken. Nadat, op zulk eene wijze, alles behoorlijk voorbereid en ingeleid was, ging men aan het werk, en verzocht den paus PAUL III, om de plegtige bekrachtiging van het nieuwe genootschap. Deze volgde dan ook eindelijk in het jaar 1540, maar bepaalde het getal der ordesleden vooreerst op zestig. IGNA-TIUS LOJOLA werd daarop eenstemmig tot generaal der nieuwe orde verkozen.

Wij zullen hier terstond eenige notitien, omtrent den staat en de inwendige inrigtingen der orde, bijvoegen.

De medeleden der orde bestonden uit vier klasfen: I. *Profesfen*, en wel 1) *profesfen der vier geloften*, en 2) *profesfen der drie geloften*. De eerste waren diegene, welke, behalve de drie geloften van armoede, kuischheid en gehoorzaamheid, ook nog het *votum specialis obedienciae summo Pontifici circa missiones*, afgelegd hadden. Slechts deze vaders maakten, in den naauweren zin des woords, de eigenlijke *Societas* uit, en zij alleen konden de hoogere plaatsen bekleeden. De leden, welke tot dezen graad wilden opklimmen, moesten bijzonder uitmunten. De *profesfen der drie geloften* waren diegene, welke slechts drie geloften aflegden, en die het aan de, tot de vier geloften vereischt wordende, theologische geleerdheid ontbrak, doch welke, evenwel,
() door

door talenten in het preken en in talen, of door rang en vermogen, uitmuntten.

II. *Coadjutoren*, en wel 1) *geestelijke* en 2) *wereldlijke coadjutoren*. De eerste waren diegene, welke niet voor hoogere graden bekwaam geoordeeld, en alleen tot het hooren van de biecht, het prediken, catechiseren en schoolhouden, gebruikt werden. Zij legden ook slechts drie geloften af, en heetten *coadjutores spirituales*, in tegenstelling der *coadjutores temporales*, die enkel leekebroeders van het genootschap waren.

III. *Scholastieken* heetten de nieuw aangekomenen, nadat zij, in hun tweede proefjaar, het *votum simplex et privatum Scholasticorum* afgelegd hadden, dat, wel is waar, verbindend voor de nieuwelingen, maar niet voor de orde, was. De eigenlijke gelofte konden zij eerst later, na een derde proefjaar, *tertia probatio*, afleggen. Eevenwel konden ook de professen der drie en vier geloften weder ontslagen worden. Deze moesten dan, echter, in eene andere, door den generaal, te bepalen, orde treden. Doch, verlangde een profes zijn ontslag, dan moest hij in eene strengere orde, namelijk in die der Karthuizers, overgaan.

IV. *Gaaffilieerden* of *indifferenten*, die, zonder eene bepaalde bestemming, in de orde werden opgenomen, en mede geen ordeskleed droegen, waarom zij ook, in *Frankrijk* *Jesuites de robe courte* genoemd werden. Dezen graad konden wereldsche personen van elken stand verkrijgen. De volgende generaal der orde, FRANS BORGIA, hertog van *Gandia*,

leefde, gelijk RIBADENEIRA meldt, nog drie jaren na zijne gelofte, als hertog, zonder in het minste iets in zijne kleeding en levenswijze te veranderen. De ridder LUTOZZO, senator te *Florence*, was insgelijks een geheime Jezuit. En de gedenkchriften van den hertog van *St. Simon* stellen het bijna buiten twijfel, dat LODEWYK XIV zelf, op deze wijze, in de orde was ingelijfd. Deze was dus de allergevaarlijkste klasse van de leden der orde, daar zij zich van dezelve overal des te beter ter bereiking van hare oogmerken kon bedienen, hoe minder derzelver betrekking met haar bekend was.

De Jezuiten hadden geene kloosters, doch, in plaats daarvan, *profesie-huizen*, *collegien*, *residentien* en *misfie-huizen*.

De *profesie-huizen* waren tot het verblijf der oudste Jezuiten bestemd, die geen en bijzonderen werkring hadden, welke hier zamen leefden, en zich slechts met de algemeene aangelegenheden der orde bezig hielden. Het voornaamste was te *Rome*, waarin de generaal zelf woonde, die den *praepositus domus*, onder wien anders elk profesie-huis stond, zelf daarin voorstelde.

De *collegien* hadden eenen rector tot bestuurder, en vereenigden 20 tot 100 medeleden. Deze waren hunne eigenlijke scholen, zoo wel voor de hoogere als lagere studien. Deze huizen alleen mogten vermogen bezitten.

Residentien heetten de bijkolonien der grootere collegien, en stonden onder eenen *Superior*.

De *misfie-huizen* werden, over het algemeen, aan zul-

zulke plaatsen opgerigt, waar in het geheel geene, of al te groote, pastoriën waren, en waar, inzonderheid onder protestanten, de roomsche eeredienst weder in zwang gebragt moest worden.

Een grooter getal van collegiën vormde eene *provincie*, onder eenen, door den generaal, telkens voor drie jaren, uit de professen der vier geloften, benoemden *provinciaal*. Zijn *Consilium*, bestond uit eenen *Socius admonitor* en vier *Consultores*. Maandelijks hield men eenmaal zitting, waartoe alle zaken, welke collegiaal moesten beraadslaagd worden, behoorden. De admonitor gaf jaarlijks een geheim berigt aan den generaal. De provinciaal moest, alle drie jaren, de gewone provinciale vergadering uitschrijven; buitengewone werden door de verkiezingen van generaals en procureurs veroorzaakt. Daartoe werden eigenlijk, behalve de praepositussen, rectors en procureurs, alle professen der vier geloften, opgeroepen; naderhand, evenwel, alleen de oudste en aanzienlijkste onder dezelve. Bij den dood van eenen generaal kozen zij de gevolmagtigden, om eene nieuwe verkiezing te doen.

Aan het hoofd van het geheele ligchaam, stond de generaal, *praepositus generalis*, en de algemeene vergadering, *congregatio generalis*, welke uit eenen vicarius-generaal, de adfistenten van *Italië*, *Duitschland*, *Frankrijk*, *Spanje*, *Portugal* en *Polen*, den secretaris-generaal of ordesecretaris, en den procureur-generaal, die de eigenlijke minister van finantien was, werd zamengesteld. De regeringsvorm der orde was, voor het overige, zuiver monarchaal.

Wart, offchoon de algemeene vergadering den generaal was toegevoegd, had deze, echter, alle magt, bijna uitsluitend, in handen. Hij alleen begaf, naar goedvinden, alle posten, en dus ook die in de algemeene vergadering; hij kon de medeleden verwerpen en uitsluiten; hij kon wetten maken en afschaffen; hij bezat, met één woord, eene magt over zijne ondergeschikten, gelijk geen wereldlijk vorst ooit over zijne onderdanen had. Daarbij was hún de blindste, onbepaaldste gehoorzaamheid tot kunnen eersten en volstrektsten pligt opgelegd. Zij moesten, heette het in de constitutien, omtrent den generaal wezen, *als een lijk, dat men dragen kan, waarheen, en behandelen, zoo als men wil, als de staf in de hand eens grijsaards, dien hij gebruiken kan, waar en waartoe hij wil*, *senis baculus, qui ubicunque et quancunque in re velit, eo uti, qui cum manu tenet, ei inservit, perinde ac si cada-ver essent, quod quaque versus ferri, et quacunque ratione tractari se sinit.* (1) Zelfs, wanneer de wil van den oppersten niet uitgesproken, *maar slechts door teekenen en wenken werd te kennen gegeven, signum voluntatis Superioris sine ullo expresso praecepto*, (2) moest dezelve reeds worden uitgevoerd. *Zijn bevel en zijne stem moesten voor hen wezen, als of het de stem van CHRISTUS en het bevel van God* zel-

(1) *Const. p. 63 c. 1. §. 1. p. 408.*

(2) *Ibidem p. 407.*

zelden was, Superioris vocem ac jussa non secus ac christi vocem excipite; quidquid Superior praecepit ipsius Dei praeceptum esse et voluntatem. (1) Ja, in den naam van onzen Heer, JESUS CHRISTUS, als wiens stedehouder, Vicarius, zij hem moesten beschouwen, kon hij hun eene doodzonde bevelen, zoo dra daardoor het algemeene welzijn kon bevorderd worden. (2) En de man, in wiens handen zulk eene magt gesteld was, stond aan het hoofd van tien tot twintig duizend menschen, die in alle landen versprooid leefden, en door hunne betrekking tot vorsten en volken, weer den grootsten invloed op duizend anderen hadden!

Doch, laat ons den draad der geschiedenis weder opvatten. De paus had dus het nieuwe genootschap bevestigd; en weldra vond het gelegenheid, om zich verder uit te breiden. De koning van Portugal, JOHANNES III, verzocht van den paus eenige leden van hetzelfde tot geloofspredikers voor zijne buiten

landelijke bezittingen te zenden. *Epist. 161.*

(1) Epistola S. P. N. Ignatii de virtute obedientiae. Inst. S. J. T. 2. p. 161.

(2) Visum est, exceptis votorum obligationibus, nullam constitutionem vel ordinem ullum vivendi, posse obligationem ad peccatum mortale vel veniale inducere, nisi Superior ea in nomine Domini nostri Jesu Christi, vel in virtute obedientiae juberet; quod in rebus vel personis illis, in quibus judicabitur, quod ad particulare uniuscujusque vel ad universale bonum multum conveniet, fieri poterit. *Const. pag. 6. cap. 5.*

Europa liggende bezittingen; en zoo vestigden zich de Jezuïten weldra in de staten van dezen koning, ja hadden, in korten tijd, niet alleen een aanzienlijk collegie te *Coimbra*, maar insgelijks een ander, bijna even talrijk, te *Goa* in *Oostindië*. Ook werd, in het jaar 1543, de, omtrent het getal der ordesleden, gemaakte bepaling, door den paus, weder opgeheven, en, bij LOJOLA's dood, welke in het jaar 1556 plaats had, telde de orde reeds meer dan duizend leden. Door dezelfde pauselijke bul werd aan het genootschap nog de volmagt gegeven, om, geheel naar willekeur en zonder eerst de pauselijke goedkeuring te verzoeken, hunne constitutie te veranderen.

Dit was, intusschen, niet de eenige begunstiging, welke het nieuwe genootschap van den paus genoot. In het jaar 1545 werden alle leden, door eene pauselijke bul, gemagtigd, om in alle kerken te prediken, biechten te hooren, van alle zonden vrij te spreken, en de sacramenten uit te deelen, zonder eerst de toestemming van den bisschop of pastoor gevraagd te hebben. Vier jaren later, werd den generaal der orde eene bijna onbepaalde magt toegekend, werden de leden derzelve aan het regtsgebied der bisschoppen onttrokken en onmiddellijk onder den paus gesteld, en de goederen der orde, van tienden en andere belastingen, ja zelfs van de pauselijke contributien, bevrijd. De generaal verkreeg het regt, om overal, zonder eerst verlof van elders daartoe noodig te hebben, leeraars in de godgeleerdheid en andere wetenschappen aan te stellen, en den leden

den van zijn genootschap, al hadden zij zelfs op geene universiteit gestudeerd, akademische waardigheden op te dragen. GREGORIUS XII schonk, ten einde de maat vol te maken, aan het genootschap mede alle regten en privilegien, die ooit aan eene andere orde waren toegestaan.

Daarbij zochten de Jezuiten, ten einde aan hunne orde nog meer gewigt en invloed te verschaffen, zich bijna uitfluitend het onderwijs der jeugd toe te eigenen. Niet genoeg, dat zij overal, in hunne collegien, nieuwe schoolinrigtingen daarfelden, maar zij poogden tevens alle reeds bestaande instituten aan zich te brengen, zich op alle universiteiten in te dringen, en hunne leerboeken overal in te voeren. Dit veroorzaakte dus, natuurlijk, ook dikwerf onenigheden met andere geestelijke orden, welke zich, door deze opkomelingen, ter zijde gesteld en benadeeld gevoelden. Doch, op alle klagten en bezwaren, die door universiteiten, bisschoppen en pastoors, wegens tekortdoening in hunne regten, te Rome inkwamen, werd grootendeels geen acht geslagen, dewijl de aldaar wonende ordes-generaal steeds de beste gelegenheid had, om alle nadeelige uitwerkingen derzelve te verhoeden.

Deze waren, intuschen, niet de eenige klagten, welke tegen de Jezuiten werden aangeheven. Het geluk maakte hen steeds meer aanmatigend; zij grepen al verder om zich heen, mengden zich in staatszaken, en jaagden daardoor ook de regeringen tegen zich in het harnas. Uit *Portugal* schreef de koningin CATHARINA, grootmoeder en voogdes over den

jongen koning SEBASTIAAN, aan den generaal den Jozuaen, FRANS BORGIA, eenen brief vol bittere klagen over de belemmeringen van den hofjezuït GONCALVA, en vraagde, onder anderen, daarin: *of dan de verdienste des Heeren eischte, dat hij den koning als zijnen slaaf en den staat als zijn eigendom behaarschte? of het niet met den geest van het genootschap der Jezuiten strookte, met zoo veel ijver naar de wereldlijke hegering en naar aanzien in de wereld te staan?* — In Frankrijk, waar zij slechts onder zeer nauwe bepalingen waren toegelaten, werden zij openlijk als bewerkers der moorddadige aanslagen tegen HENDRIK IV aangeklaagd, en, door een besluit van het parlement, gedagteekend 29 December 1594, als verleiders der jeugd, als rustverstoorders en vijanden van den staat en den koning, uit Frankrijk verbannen, en hunne goederen in beslag genomen. Ja, de Jezuit GUIGNARD moest voor een oproerig geschrift, waarvan hij de schrijver was, met zijn leven boeten. In Engeland beschuldigde men hen van hetzelfde, verbande hen als rustverstoorders en oproermakers, en liet, in 1581, de drie Jezuiten EDMOND CAMPAN, RADULF SEREVIN en ALEXANDER BRIANT, welke de koningin ELIZABETH ontroonen en vermoorden wilden, met de koorde stikken. Overal zochten zij het bestuur der staatszaken in handen te krijgen, en zich, te dien einde, de plaatsen van biechvaders aan de hoven uitsluitend toe te eigenen. CONNAYE, Franche ambassadeur te Venetië, schreef aan zijnen koning, dat er, bij de ver-
ja-

jaging der Jezuiten uit Venetië, in het jaar 1609, in hunne collegien eenen *weinigte* schriften gevonden was, welke meer betrekking op de wereldlijke heerschappij dan op het hemelrijk, hadden.

Wel is waar, verklaren de Jezuitische geschiedschrijvers deze beschuldigingen slechts voor schandelijke lasteringen; maar, indien zij zoo geheel zonder grond waren geweest, zou paus PAUL V, in zijne bekrachtigingsbuis van het jaar 1606, den Jezuiten zeker niet uitdrukkelijk verboden hebben, zich voortaan met staatszaken te bemoeijen, zelfs dan, wanneer zij er toe aangezocht mogten worden. De Jezuit BARISONIUS had de stoutheid, van, in eene gedrukte epistel van het jaar 1609, te zeggen, dat *het den volke tot het grootste nut zou versprekken, indien men de wereldlijke heerschappij met de geestelijke vereenigde, en alles eenig en alleen door hen geregeerd en bestuurd werd*, *maximum in populi utilitatem cessurum esset, si pauperum semine Politicorum sublato et temporalis dominio cum spirituali conjuncto, sublimmodo a nobis res regerentur et administrarentur.* (1)

Zulk een voorstel, dat de Jezuiten in 1609, in eenen pronkstuk, (Imago primi Saeculi, S. I.) hunne alvermogenende werkzaamheid, voorstelden: een knaap, die, door het omdraaijen eener maschine, de wereld in beweging brengt, met het omschrift: Regnorum et provinciarum per Societatem conversio.

(1) Zeer juist is ook het beeld, waar onder de Jezuiten, zelve, bij de gelegenheid van hun eerste jubelfeest, in een pronkstuk, (Imago primi Saeculi, S. I.) hunne alvermogenende werkzaamheid, voorstelden: een knaap, die, door het omdraaijen eener maschine, de wereld in beweging brengt, met het omschrift: Regnorum et provinciarum per Societatem conversio.

Zulk een vereeniging der wereldlijke heerschappij met de geestelijke was hun ten minste op ééne plaats in de wereld gelukt, namelijk in de Spaansche provincie *Paraguay* in *Zuid-Amerika*, waar zij, in het jaar 1586, gekomen waren. Deze provincie wisten zij langzamerhand onder hunne magt te brengen; de inwoners waren hunne onderdanen, de voortbrengsels van het land hun eigendom. Doch, tot hunnen lof, moet men ook zeggen, dat zij de inwoners beschaafden, en hen aan orde en arbeid gewenden; maar, daarvoor, lieten zij hun ook niets, dan het noodzakelijkste levensonderhoud, en hielden alle winst voor zich zelve, welke men jaarlijks op tien millioenen speciedaalders schattede. Het ging zoo ver, dat zij eene kaart van dit land lieten maken, waarop zij duidelijk genoeg te kennen gaven, dat het het eigendom hunner orde was.

Derhalve was voor hen ook de ruiling van zeven reductien of kerspelen dezer provincie tegen de Portugesche kolonie van het heilige Sacrament, welke, in het jaar 1750, tussehen de regeringen van *Spanje* en *Portugal*, gesloten werd, een donderflag. Zij stelden alle middelen, die zij slechts verzinnen konden, in het werk, om dit plan te verijdelen; doch vergeefs. Het verdrag kwam tot stand, en de Portugeezen wilden, in het jaar 1753, bezit van deze kerspelen nemen, maar vonden, geheel onverwacht, den hevigsten weerstand en het gansche land onder de wapenen. De Jezuiten hadden de inwoners zoo zeer tegen de Portugeezen verbitterd, en hen zoo goed tot den oorlog uitgerust, dat het aan de vereenig-

nigde troepen van *Spanje* en *Portugal*, in vijf jaren, niet mogelijk was den opstand te dempen, en; in het jaar 1761, de ruilhandel eindelijk weder vernietigd werd.

Dit had evenwel ook natuurlijk de Portugeesche regering met billijk misnoegen tegen de Jezuiten vervuld, en de eerste minister van het land, graaf POMBAL, was er, van nu af, ernstig op bedacht, zulk eene gevaarlijke orde geheel uit de staten van zijnen koning te verwijderen. De regering had zich reeds verscheidene jaren te voren bij paus BENEDICTUS XIV beklagd, dat de Jezuiten bijna den geheelen handel in *Brazilië* aan zich getrokken hadden; doch, schoon de paus, door twee bullen, welke hij, in het jaar 1741, bekend maakte, hun allen handel had verboden, was de zaak toch steeds dezelfde gebleven. Er kwamen thans deswege nieuwe klachten in bij de regering, en van de regering weder bij den paus. Den kardinaal patriarch, SALDANHA, te *Lissabon*, werd, door den laatsten, in het jaar 1758, opgedragen, den toestand der orde te onderzoeken, en alle ingeslopende misbruiken te stuiten. Deze liet zich insgelijks zeer scherp tegen de Jezuiten uit, en zegt uitdrukkelijk, in zijn edict van 15 Mei 1758: „ dat er zich in hunne collegien, noviciaten, huizen en residentien, in spijt der herhaalde „ verboden van den paus, nog steeds vele geestelijken bevonden, die zich niet schaamden, even als „ wisselaars en kooplieden, handel en woeker te „ drijven, en hunne collegien tot magazijnen van „ goederen te maken; dat anderen, in landen aan „ ge-

„gene zijde der zee, zelfs zoo diep gezonken waren, dat zij, op de naburige markten, specerijen inkochten, om dezelve dan weder te verkoopen; ook vleesch en visch inzoutten, en huiden lieten bereiden, om er handel mede te drijven; dat zij, zelfs in de huizen hunner residentien, winkels van ingezouten en brandbare waren, als mede andere, hadden, die, bij wereldsche kramers, slechts door lieden uit de laagste volksklasse werden opgezet.”

De ijver, waarmede SALDANHA de orde in *Portugal* zocht te hervormen, werd, intusschen, door den dood van BENEDICTUS XIV. plotseling gestremd; want, zijn opvolger, CLEMENS XIII., was den generaal der Jezuiten, RICCI, blindelings, toegedaan. De Jezuiten zegepraalden, maar te vroeg; want een moorddadige aanval, die, ten zelfden tijd, op den koning van *Portugal* gedaan werd, en dien men mede op rekening der Jezuiten stelde, gaf den graaf POMBALE de beste gelegenheid, om zijn reeds lang ontworpen plan, ter verdrijving der Jezuiten, ten uitvoer te brengen. Door een koninklijk edict van 3 September 1759, werden alle Jezuiten uit *Portugal* en *Brazilië* verbannen, en hunne goederen in beslag genomen. Men scheepte hen naar *Italië* in, en hield slechts de in hechtenis genomene achter, van welke, echter, de meeste naderhand, insgelijks, vrijgelaten en naar *Italië* overgebracht werden.

Het scheen, dat er slechts zulk een voorbeeld noodig was geweest, om ook de overige regeringen tot eenen zelfden stap aan te moedigen. Want, van de-

dezen tijd af, trof de orde de eene slag na den anderen. In het jaar 1764 werd dazelve insgelijks in *Frankrijk* afgeschaft. Reeds sedert het jaar 1757 toen DAMIENS koning LODEWYK XV. wilde vermoorden, had de regering hier weder een waakzamer oog op de Jezuiten gerigt. DAMIENS gaf, wel is waar, geene medeplichtigen op; doch het ontbrak, intusschen, niet aan bewijzen, die de Jezuiten in verdenking bragten. Het was algemeen bekend, dat de moordenaar den meesten tijd zijns levens onder Jezuiten had doorgebracht en dat deze hem allerwege geroemd en zijnen heeren hadden aanbevolen. Maar nog bedenkelijker was het, dat hij, veertien dagen voor hij de daad beging, aan eenen Jezuit gebiecht en van dezen de absolutie en het avondmaal ontvangen had. Offchoon de zaak niet tot nader onderzoek kwam, diende zij toch, om vele vroeger gedane klagten over het genootschap der Jezuiten te vernieuwen en weder op te halen; en er was slechts eene van buiten komende oorzaak noodig, om de in de asch smeulende wonken tot eene lichte laaije vlam aan te blazen.

Een regtsgeding tusfchen eenige Fransche handelshuizen en den Jezuit LA VALETTE werd deze oorzaak. De laatste had op de plaats zijner misfiet *St. Peter*, op het eiland *Martinique*, door wel uitgedachte speculation, van zijn profesfiehuis af daar, langzamerhand, een der eerste handelshuizen gemaakt. Hij had verscheidene fchepen op zee, bouwde prachtige paleizen en magazijnen, kocht het geheele oord der groote baai op het eiland *St. Domingo* en

en bezette de het met negerflaven. Hij dreef zijne zaken dermate in het groot, dat hij ten laatste alle andere kooplieden verdrong, en deze zich eindelijk daarover bij de regering moesten beklagen. In 1753 werd hij naar *Parijs* ontboden, ten einde zich aldaar te verantwoorden; doch men liet hem, een jaar daarna, weder vrij, nadat hij met eenen eed had moeten beloven, zich voortaan niet weder, het zij middelbaar of onmiddellijk, met handelszaken af te geven. Deze eed verhinderde hem, evenwel, niet, zich, reeds voor zijn vertrek uit *Frankrijk*, met het grootste handelshuis, LIONCY en GOUFFRE, te *Marseille*, met handelszaken in te laten. In *Martinique* vergrootte hij, na zijne terugkomst, de bezittingen van het profesie-huis nog meer, legde nieuwe manufacturen aan, rigtte, onder de firma van BACHON DE CARTIES, eene bank op, en begon wisselzaken met de beste huizen te *Bordeaux*, *Marseille*, *Nantes*, *Lion*, *Parijs*, *Livorno* en *Amsterdam*. Doch de oorlog tusschen *Frankrijk* en *Engeland* werd zijn bederf. LA VALETTE had juist te dezen tijd, op het huis LIONCY en GOUFFRE, voor anderhalf millioen aan wissels getrokken. De wissels werden geaccepteerd; maar de twee schepen, die, met eene lading van twee millioenen waarde, tot betaling derzelve moesten dienen, door de Engelsen genomen. Het huis te *Marseille* moest, na dit ongeluk, deszelfs betalingen staken, en klaagde LA VALETTE als mede pater SACY, procureur-geneeraal der mis sien in *Frankrijk*, aan. LA VALETTE werd tot betaling veroordeeld. Doch deze verklaarde zich

zich insolvent; en, daar er zich, intusschen, ook andere schuldeischers hadden aangemeld, werd de gansche orde er voor aangesproken. Deze verzettede zich, echter, daar tegen, onder voorwendsel, dat de orde geene gemeenschappelijke goederen bezat, en appelleerde bij het parlement te *Parijs*, hetwelk echter, insgelijks, nadat de advocaat-generaal, uit de inrigting der orde, had aangetoond, dat alle goederen der Jezuiten een gemeenschappelijk eigendom van het genootschap uitmaakten, de uitspraak deed, dat de orde tot de betaling der gemelde schulden verplicht was. (1)

Bij

(1) Tot verrijking der orde, droeg niet alleen de handel zeer veel bij, welke zij in alle werelddeelen dreef, maar ook de talrijke, en somtijds zeer aanzienlijke, erfenissen, die haar van hare leden, of van andere personen, ten deele werden. Daarom zag men het gaarne, dat zichrijke lieden tot aanneming in de orde aanmeldden. *Dona externa nobilitatis, divitiarum eo similia*, zeggen hare constitutien, *reddunt magis idoneos*. Na verloop van het proefjaar, mogt de jonge Jezuit nog vier jaren lang werkelijk eigendom bezitten en hem ten deele vallende erfenissen aangaarden; doch hij moest het gebruik van alles aan den procureur der provincie overlaten. Tot aan het einde dezer vier jaren, moest hij zijn vermogen verdeelen, waarbij hem wel werd ingeprent, dat het evangelie niet zeide, dat men zijn vermogen aan neven en nichten, maar dat men het aan de armen geven, en eene onverstandige vooringenomenheid met zijne bloedverwanten ter zijde moest stellen,

(in-

P

Bij deze gelegenheid werden nu ook de constitutieboeken van het genootschap aan het licht gebragt, en eenigzins nader opgehelderd, waarbij veel te voorschijn kwam, wat der regering volkomen de oogen-
open-

inordinatum erga parentes exuere amorem,) of hij stond, door eene plegtige abdicatie, al zijn tegenwoordig en toekomstend vermogen aan de orde af. Als hij het volstrekt wilde, kon hij het, wel is waar, uitdrukkelijk voor zijn eigen collegie, of tot een bijzonder geestelijk doel, bestemmen; maar men leerde hem ook daaromtrent, welk eene grootere zedelijke volmaaktheid het ware, voor de gansche orde in het algemeen, dan egoïstisch slechts voor zijn collegie, of zijne provincie, te zorgen. Dikwerf werd ook, als er zich, na dezen tijd, voor een lid der orde het uitzigt op eene erfenis opende, hetzelfde in schijn ontflagen, om deze erfenis te kunnen aanvaarden. Pater GREBERT in *Vlaanderen* verliet de orde na dertien jaren, om eene erfenis, die hem, door den dood zijner moeder, ten deele was gevallen, in bezit te nemen, en aan de orde toe te voegen. De graaf ZANI trad, in 1627, in de orde. Elf jaren daarna, stierven zijn vader en broeder. Hij moest dus de orde verlaten, om de vaderlijke nalatenschap te aanvaarden; maar moest zich, echter, met eenen eed verplichten, om er weder in te treden, en zijn gansche vermogen mede te brengen. De erfenissen, die de orde, op zulk eene wijze, aan zich trok, beliepen alleen in de Opper-Duitsch provincie, van 1620 tot 1700, eene som van 800,000 florijnen. In het jaar 1718 bedroeg eene, voor het collegie in *Ellwang* bestemde, erfenis 100,000 florijnen; zoo dat men aannemen kan, dat, in den loop van
een

opende. Het parlement deed deswege eene openlijke, onbewimpelde verklaring, liet, in gevolge van een ander besluit, verscheidene Jezuitische geschriften door beuls hand verbranden, en tevens een, met diplomatische naauwkeurigheid vervaardigd, uittreksel der gevaarlijkste en verderfelijste stellingen uit de geschriften der Jezuiten bekend maken. Desniettemin zou de orde zich in *Frankrijk* mischien nog hebben staande gehouden, daar het haar niet aan vrienden en beschermers ontbrak, en zelfs de Fransche geestelijkheid zich ijverig voor haar in de bres stelde, indien de generaal RICCI zich wat toegevender had betoond. LODEWYK XV verlangde, namelijk, van dezen, dat hij een geboren Franschman tot Vicarius der in *Frankrijk* bestaande orde benoemen, en van dien alle Jezuiten in zijne staten afhankelijk zou maken. RICCI wilde hiertoe volstrekt niet overgaan, (1) en bragt op deze wijze, door zijne volharding, zelfs de geheele afschaffing zijner orde in dit land te weeg.

In het jaar 1764 volgde, eindelijk, de koninklijke be-

een paar honderd jaren, waarschijnlijk het grootste gedeelte van het kapitaal- en grondeigendom in de handen der Jezuiten, daar waar zij zich gevestigd hadden, was overgegaan. En, evenwel, waagt het de schrijver van de kritische geschiedenis der Jezuiten, te zeggen: „Men moet niet „gelooven, dat het genootschap zich ooit, door testamenten of erfenissen, heeft zoeken te verrijken!”

(1) *Sint ut sunt aut non sint* was zijn antwoord op dezen billijken eisch des konings.

bekrachtiging van het parlamentsbesluit, door welke het genootschap der Jezuiten in *Frankrijk* ontbonden, en het haren leden verboden werd, het ordeskleed te dragen en hunnen generaal te gehoorzamen. zij kregen, echter, verlof, om, als wereldsche geestelijken, in *Frankrijk* te blijven, indien zij zich aan 's lands wetten onderwerpen, en zich als getrouwe onderdanen gedragen wilden. De brief van den generaal RICCI, bij deze gelegenheid, aan de Fransche Jezuiten geschreven, geeft het duidelijkste bewijs, dat de orde van dit verlof wel zal hebben weten gebruik te maken, om zich daar nog heimelijk staande te houden, waar dezelve niet meer openlijk te voorschijn durfde treden. Zie hier deszelfs inhoud: „ Ik kan de be-
 „ kommering en de smart niet beschrijven, welke mij
 „ de, door het parlement en den koning, tegen
 „ onze orde, genomen, besluiten veroorzaakt heeft.
 „ Schoon gij voor de magt hebt moeten bukken, die
 „ u van het genootschap gescheiden, en u genood-
 „ zaakt heeft, om het kleed van onzen heiligen va-
 „ der IGNATIUS af te leggen, *kunt gij, evenwel,*
 „ *inwendig in uw hart met zijne oprigting vereenigd*
 „ *blijven, en een gunstiger tijdstip afwachten, om er*
 „ *u weder uitwendig mede te verbinden. Op regen*
 „ *volgt zonneshijn. Tracht u slechts, door de sterk-*
 „ *ste banden, met elkander te vereenigen; herinnert*
 „ *u, dat menschelijke magten geen regt hebben, om*
 „ *uwe geloften te ontbinden. Hebt geduld, enz.*”

Veel onverwachter en harder was nog het lot, dat de orde in *Spanje* trof. Daar had zij zich het meest uitgebreid, en stond nog ten tijde, toen de Jezuiten
 uit

uit *Portugal* verdreven werden, in zulk een groot aanzien, dat men de door de Portugeesche regering daarover gedane bekendmakingen en schriften, in *Madrid*, openlijk als smaadschriften liet verbranden. Deze blinde gehechtheid aan het genootschap ging, echter, onder de regering van KAREL III verloren. De klagten over de orde, welke voorheen altijd onopgemerkt gebleven, en meestal volstrekt niet tot den troon gekomen waren, vonden nu een opmerksaam oor bij den graaf VAN ARANDA, eerste minister des konings. Daarbij kwam nog, dat, bij eenen opstand van het volk te *Madrid*, in het jaar 1766, de Jezuiten zich zeer sterk in verdenking gebragt hadden, van, zoo geene bewerkers, ten minste deelnemers, van het oproer geweest te zijn. Kort daarna werd er ook een brief van den generaal RICCI aan den provinciaal van *Toledo* onderschept, ten onderwerp hebbende, den koning, als eenen bastaard, van den troon te stooten, en zijnen jongeren broeder LODEWYK er op te zetten. Ten einde het volk tot dit oogmerk te stemmen, had men, in een gedrukt vlugschrift, den koning als de vrucht eens minnenhandels tusfchen zijne moeder en den kardinaal ALBERONI voorgesteld. Dit geschrift werd in handen van eenige Jezuiten gevonden, en gaf aan de zaak haar beslag.

De toebereidfelen tot verdrijving der orde werden zoo geheim gemaakt, dat de Jezuiten er niet het geringste van vermoedden. In den nacht van den 2den tot den 3den April 1767, werden alle Jezuiten in *Spanje*, vijf duizend in getal, opgeligt, onder

eene goede bedekking naar de kust gebragt, en daar naar *Italië* ingescheept. Eene koninklijke bekendmaking gaf, te gelijken tijd, de gronden op, welke de regering tot dezen stap bewogen hadden, en vermeldde tevens de schikkingen, die zij, ter verzorging van alle inboorlingen onder de verbannen leden der orde, had gemaakt. De jaargelden, die hun, zoo lang zij aan de regering geene reden tot klagten gaven, in *Italië* moesten uitbetaald worden, bedroegen jaarlijks bijna een millioen piasters. In *Italië* wilde men eerst de bannelingen niet ontvangen, en weigerde hun het verlof tot de ontscheping, om daardoor de Spaansche regering tot eenen terugtred te bewegen. Doch deze liet zich hierdoor niet van haar stuk brengen; en dus moest de pauselijke regering éindelijk wel besluiten, om de verbannen op te nemen, nadat zij ondertusschen eene toevlugt op het eiland *Korsika* gevonden hadden.

Nog in hetzelfde jaar werden de Jezuiten ook uit het koninkrijk *Napels* verbannen, en op dezelfde wijze, als in *Spanje*, behandeld; terwijl zij, in het volgende jaar, hetzelfde lot in *Malta* en *Parma* ondergingen. CLEMENS XIII liet zich, wel is waar, verleiden, om den laatsten staat daarvoor het interdict op te leggen; maar hij moest zich wel dra overtuigen, dat de tijden voorbij waren, waarin de donders van het vatikaan de vorsten konden verschrikken. De hertog van *Parma* nam de krachtdadigste maatregelen daar tegen, en vond ook, bij al de andere hoven, den nadrukkelijksten bijstand.

Na den dood van paus CLEMENS XIII, welke in
het

het jaar 1768 volgde, werd, door bemiddeling van het Bourbonfche hof, in fpijt van den hevigften weerftand der Jezuitifche partij, de kardinaal GANGANELLI tot zijnen opvolger benoemd. Hij beklom, onder den naam van CLEMENS XIV, den paufelijken troon, en fcheen aanvankelijk meer eene hervorming, dan eene geheele affchaffing, van het genootfchap der Jezuiten te bedoelen. Hij wijdde aan deze zaak een groot gedeelte van zijnen tijd, en trachtte er eerst een duidelijk denkbeeld van te krijgen. In het jaar 1772 maakte hij een begin met de affchaffing van enkele collegien, en wist zich, daar eenige Jezuiten hierin terftond geen genoégen namen, zelfs door foldaten, te doen gehoorzamen. In het jaar 1773 verfcheen eindelijk de paufelijke affchaffingsbui, door welke de geheele orde ontbonden, en den leden derzelve flechts veroorloofd werd, als wereldfche geestelijken voort te leven, indien zij niet in andere orden wilden treden. De generaal RICCI werd, als gevangene, op den *Engelsburg* gebragt, waar hij, in het jaar 1775, ftierf. Bij de affchaffing der orde, beftond dezelve nog uit 22,588 leden, waaronder zich 10,799 priesters bevonden, en bezat nog 24 profefsie-huizen, 669 collegien, 61 nieuwelingshuizen, 176 feminarien, 335 refidentien en 273 miflien. CLEMENS XIV overleefde de bekendmaking van deze bui niet lang, en ftierf reeds in het jaar 1775. De fpoedige en vreesfelijke verrotting van zijn lijk liet geenen twijfel over, welken dood hij geftorven was.

De Jezuiten vonden, intusfchen, nog befcherming, waar zij die het minste verwacht hadden. Dit was,

in de Pruisfische staten, waar FREDERIK *de groote* de bekendmaking der pauselijke bul verbood, en verklaarde, dat hij de Jezuiten, voor en na, in zijne roomfche provincien behouden wilde. Intusfchen moesten zij, reeds in het jaar 1776, op bevel van den koning, hunne ordeskleederen en hunnen naam afleggen, en daarvoor den naam van: *priesters des koninklijken fchoolinftituuts* aannemen. Onder FREDE-RIK WILLEM II werden zij geheel afgefchaft, en hunne goederen, ten voordeele der univerfiteiten te *Halle* en *Frankfort*, in beslag genomen.

Het gelukkigst waren zij in *Rusland*. CATHARINA II liet hen in hare Rusfifch-Poolsche provincien niet alleen de volmaaktste befcherming genieten, maar wist het ook bij paus PIUS VI zoo ver te brengen, dat zij, in het jaar 1782, verlof kregen, om zich eenen ~~vicarius-generaal te verkiezen~~, en dus hunne orde weder behoorlijk te regelen. PIUS VII bekrachtigde de verordeningen van zijnen voorganger, en breidde dezelve nog meer uit door eene bul van den 7den Maart 1801. Door eene andere bul van den 30ften Julij 1804, werd het genootfchap der Jezuiten ook weder in het koninkrijk *Napels* hersteld, vermits de regering aldaar er uitdrukkelijk op aangedrongen had.

Eindelijk verfcheen, op den 7den Augustus 1814, ook de bul, die de orde, te tweeden male, in het aanzijn riep, en al de bepalingen der, door CLEMENS XIV. bekend gemaakte, affchaffingsbul voor nul en van geene waarde verklaarde. PIUS VII beroept zich daarin op de dringende en herhaalde verzoeken, die da-

dagelijks, met bijna algemeene overeenstemming van de geheele christenheid, van aartsbisdommen, bisdommen en de uitstekendste mannen hieromtrent bij hem waren ingekomen, voornamelijk, nadat zich het gerucht van de zegenrijke vruchten, (1) welke dit genootschap in de genoemde landen, (*Rusland* en *Napels*) had voortgebracht, overal verspreidde, zoo dat men mogt hopen, dat deszelfs dagelijks vermeerderende aanwas den akker des Heeren, wijd en zijd, tot sieraad verstreken, en tot deszelfs uitbreiding dienen zou.

Zonderling was het, echter, dat men, bijna op denzelfden tijd, in *Rusland*, deze gezegende vruchten moede, en er op bedacht scheen te zijn, om dezelve eer te verminderen, dan te vermeerderen. Want eene keizerlijke Ukase van den 20sten December 1815 verbande de Jezuiten uit beide de hoofdsteden des rijks. Het heet in dezelve uitdrukkelijk: „ Zij „ hebben het vertrouwen, dat men in hen gesteld „ heeft, weldra begonnen te misbruiken, zoo dat „ zij jongelingen, hun aanvertrouwd, en eenige personen des zwakken, vrouwelijken geslachts, van „ onzen godsdienst afvallig gemaakt, en tot den hun- „ nen

(1) In *Portugal* zijn deze gezegende vruchten nog in zulk een gezegend aandenken, dat de tegenwoordige koning, in het jaar 1815, den paus de herstelling der Jezuiten in zijne staten, in de bepaaldste bewoordingen, afvloeg, en hem tevens te kennen gaf, dat deze weigering op de gewigtigste gronden rustte. Deze verklaring des konings is gedagteekend: *Rio Janeiro*, den 1sten April 1815.

„nen overgehaald hebben. (1) Eenens mensch zoo
 „ver te brengen, dat hij zijn geloof, het geloof
 „zijner vaders, afzweert; in hem de liefde tot
 „zijne geloofsgenooten en zijne medeburgers te ver-
 „stikken; hem aan zijn vaderland te onvreemden;
 „tweedragt en haat onder familien te strooijen; den
 „zoon aan den vader, en de dochter aan de moe-
 „der te ontrukken, en twist te stoken onder de le-
 „den van ééne kerk: is dit de stem en de wil van
 „God en zijnen eengeboren zoon, JEZUS CHRISTUS,
 „onzen verlosser, die voor ons zijn dierbaar bloed
 „vergoten heeft, opdat wij een gerust en stil leven
 „zouden leiden, in alle godzaligheid en eerbaarheid?
 „Na zulke daadzaken, verwondert het ons niet,
 „dat deze orde uit alle landen verwijderd is, en
 „nergens meer geduld wordt. Welke staat zou
 „in zijnen schoot menschen kunnen dragen, die in
 „denzelve haat en onrust verspreiden?”

Een tweede keizerlijk bevel van den 25sten Maart
 1820, schaft de orde in het geheele Rusfische rijk
 af;

(1) Van de grenzelooze zucht tot bekeeren, waarmede
 de regering de Jezuiten beschuldigt, hebben zij ook in
Groot-Brittannië een bewijs gegeven. In het jaar 1818
 haalden zij aldaar meer dan 4,000 protestanten tot de room-
 sche kerk over. In het jaar 1781 hadden *Engeland* en
Schotland 39,376 roomschgezinden; thans bijna een half
 millioen. In het jaar 1781 hadden beide landen drie zen-
 delingsinrigtingen; thans meer dan vijftig. Te *Stonyhurst*,
 bij *Preston*, in het graaffchap *Lancaster*, hebben de Je-
 zuiten een collegie met bijna 500 kweekelingen.

af; beveelt, dat de leden derzelve gezamenlijk over de grenzen van *Rusland en Polen* moeten worden getransporteerd, en er, onder geen en vorm of benaming, (1) weder in terugkeeren mogen; dat hunne scholen ontbonden, hunne goederen in beslag genomen, en, ten voordeele der roomfche kerk in *Rusland*, moeten aangewend worden; terwijl het tevens een uitvoerig verflag bevat van hunne misdrijven, en van de beweeggronden, welke de regering tot dezen beflissenden maatregel deden overgaan. Minachting en schending der wetten van den staat, mitsgaders der voorwaarden, waarop zij in denzelven opgenomen werden; aanmatigheden van allerlei aard; verwaringen, die zij overal zochten te veroorzaken; geweldadigheden, welke zij zich veroorloofden, om joodfche kinderen aan hunne ouders te ontrukken; de jammerlijke en hulpelooze toestand hunner boeren, op de door hen verkregene goederen, en dergelijke klagten meer, maken het lange zondenregister uit, dat hun, in deze ukase, voorgehouden wordt.

Dit geeft ons het duideliĳſte bewijs, dat de Jezuiten, gelijk de Fransche ultra's, zelfs in de ſchool des ongeluks, *niets geleerd en niets vergeten hebben*, en, tot op dezen dag, nog ſteeds hetzelfde zijn, wat zij, van het begin af, waren.

(1) In de landen, waarin zij, tot dus verre, nog niet weder toegelaten zijn, hebben zij den naam van *Jezuiten* met den naam van *Redemptoristen pères de la foi*, enz. verwild.

